

Anhang I.

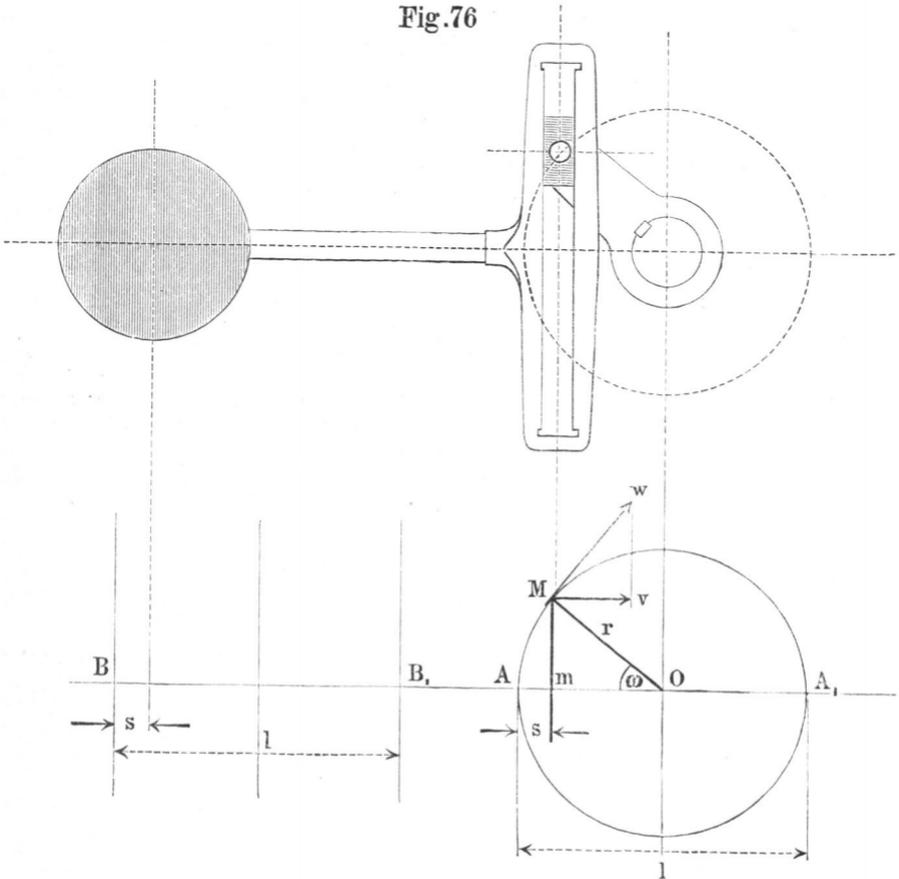
Größe der Massendrückes.

1. Schubstange unendlich lang.

Laut beistehender Fig. 76 beträgt s die vom Kolben durchlaufene Weglänge bei der Kurbelerhebung von ω Graden:

$$s = r(1 - \cos \omega) \dots \dots \dots (1)$$

Fig. 76



In der Zeit dt erhebt sich ω um $d\omega$, und der Kurbelzapfen, dessen constante Umfangsgeschwindigkeit mit w bezeichnet wurde, durchläuft die Bogenlänge

$$w \cdot dt = r \cdot d\omega.$$

Aus dieser Gleichung ergibt sich

$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{w}{r} \dots \dots \dots (a)$$

Nun ist die Horizontalgeschwindigkeit der Masse

$$\begin{aligned} v &= \frac{ds}{dt} = \frac{d[r(1 - \cos \omega)]}{dt} \\ &= r \sin \omega \frac{d\omega}{dt}. \end{aligned}$$

Den Werth aus Gleichung (a) hier eingeführt, gibt:

$$v = r \cdot \sin \omega \cdot \frac{w}{r} = w \sin \omega \dots \dots \dots (b)$$

Die beschleunigende Kraft per Masseneinheit ist daher:

$$\begin{aligned} g_1 &= \frac{dv}{dt} = \frac{d(w \cdot \sin \omega)}{dt} \\ &= w \cdot \cos \omega \frac{d\omega}{dt} \\ &= \frac{w^2}{r} \cdot \cos \omega \dots \dots \dots (c) \end{aligned}$$

Für die Masse vom Gewichte P heiße diese Kraft Q . Sie ist $\frac{P}{g}$ mal so groß, wie für die Masseneinheit, d. i.

$$Q = \frac{P}{g} \cdot \frac{w^2}{r} \cdot \cos \omega \dots \dots \dots (2)$$

In dem Werthe $\frac{P \cdot w^2}{g \cdot r}$ erkennen wir, unabhängig von allem Früheren, den Betrag F der Fliehkraft einer Masse vom Gewichte P , wenn dieselbe im Kurbelzapfen concentrirt und mit dessen Geschwindigkeit rotiren würde. Man kann daher schreiben:

$$Q = F \cdot \cos \omega.$$

Auf die Flächeneinheit des Kolbens entfällt daher ein für die Massenbeschleunigung nöthiger Druck q

$$q = \frac{F}{f} \cos \omega.$$

2. Schubstange endlich lang.

Der Weg s , welchen der Kreuzkopf bei endlicher Stangenlänge zurücklegte, wenn er (Fig. 77) von B nach C kam, ist:

$$s = BC = BO - CO = (r + L) - (L \cdot \cos \alpha + r \cdot \cos \omega) = r(1 - \cos \omega) + L(1 - \cos \alpha).$$

Der Cosinus des Neigungswinkels der Schubstange mit der Achse lässt sich folgendermaßen durch bekannte Verhältnisse ausdrücken:

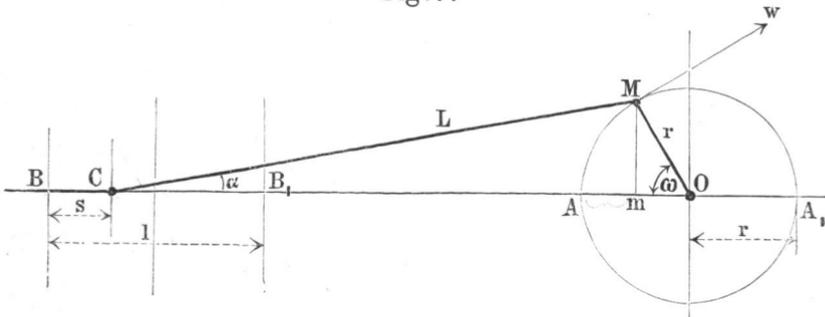
$$Mm = L \cdot \sin \alpha = r \cdot \sin \omega.$$

Daraus

$$\sin \alpha = \frac{r}{L} \sin \omega$$

$$\cos \alpha = \sqrt{1 - \frac{r^2}{L^2} \sin^2 \omega} = 1 - \frac{1}{2} \frac{r^2}{L^2} \sin^2 \omega. \dots (d)$$

Fig. 77



Setzen wir diesen Werth in die Gleichung für s , so folgt:

$$s = r \left[1 - \cos \omega + \frac{1}{2} \frac{r}{L} \sin^2 \omega \right] \dots (1)$$

Die an jedem Punkte herrschende Geschwindigkeit v der Horizontalbewegung ist gleich:

$$v = \frac{ds}{dt} = r \left(\sin \omega + \frac{1}{2} \frac{r}{L} \sin 2\omega \right) \frac{d\omega}{dt}.$$

Herrscht aber im Kurbelkreise die constante Umfangsgeschwindigkeit w , so ist offenbar

$$r \cdot d\omega = w \cdot dt \text{ oder } \frac{d\omega}{dt} = \frac{w}{r},$$

so dass die Geschwindigkeit des Kolbens an jedem einzelnen Punkte gleich ist:

$$v = w \left(\sin \omega + \frac{1}{2} \frac{r}{L} \sin 2\omega \right) \dots (b)$$

Dieser Geschwindigkeit entspricht die beschleunigende Kraft per Mas-
seneinheit:

$$g_1 = \frac{dv}{dt} = w \left(\cos \omega + \frac{r}{L} \cos 2\omega \right) \frac{d\omega}{dt},$$

oder nachdem wieder $\frac{d\omega}{dt} = \frac{w}{r}$ gesetzt wird,

$$g_1 = \frac{w^2}{r} \left(\cos \omega + \frac{r}{L} \cos 2\omega \right), \dots \dots \dots (c_1)$$

folglich ist die Größe des gesammten auf Beschleunigung verwendeten
Druckes an jedem Punkte gleich (wenn P das Gewicht der ganzen Masse ist):

$$Q = \frac{P \cdot w^2}{g \cdot r} \left(\cos \omega + \frac{r}{L} \cos 2\omega \right) \dots \dots \dots (2_1)$$

Hat der Kolben f Flächeneinheiten, so kommt auf jede der f Theil
des Gesamtdruckes, und wenn wir noch berücksichtigen, dass die Flieh-
kraft einer im Kurbelkreise rotirenden Masse vom Gewichte P gleich wäre:

$$F = \frac{P \cdot w^2}{g \cdot r},$$

so erhält man endlich den an jeder Kolbenstellung zu oder von der Ge-
schwindigkeitsänderung benöthigten oder herrührenden Druck q per Flächen-
einheit des Kolbens während des Hinganges

$$q = \frac{F}{f} \left(\cos \omega + \frac{r}{L} \cos 2\omega \right) \dots \dots \dots (4_1)$$

Für den Rückgang erhält man dieselben Werthe, wenn man ω von
dem inneren todten Punkte an zählt; will man aber von dem todten Punkte
an rechnen, in welchem die Kurbel am Anfang des Rückschubes steht, so
geht q über in

$$q = \frac{F}{f} \left(\cos \omega - \frac{r}{L} \cos 2\omega \right) \dots \dots \dots (4_2)$$

Die jeden Augenblick in den Massen angehäuften Arbeit ist:

$$A = \frac{P v^2}{2g} \dots \dots \dots (d)$$

Diese Arbeit ist nicht gering. So besitzen beispielsweise die 750
Kilogr. schweren, hin- und hergehenden Massen einer Walzwerksmaschine,
welche mit 100 Umdrehungen in der Minute bei 1.26 m Hub arbeitet, in
der Nähe des halben Laufes, wo $v = w$, die Kolbengeschwindigkeit gleich
jener des Kurbelkreises wird, eine innewohnende Arbeit von

$$Q = \frac{750}{2 \cdot 10} \left(\frac{1.26 \cdot 2 \cdot 100}{60} \right)^2 = 680 \text{ Kilogr.-Meter,}$$

welche aus der ersten Schubhälfte in die zweite hinübergetragen und dort
erst an den Kurbelzapfen abgegeben werden. Und weil dieses in der Zeit
von $\frac{1}{4} \cdot \frac{60}{100} = 0.15$ Secunden geschieht, so entspricht es einer Arbeit von
 $\frac{680}{0.15 \cdot 75} = 60$ Pferdestärken.

3. Das Fehlerglied.

Die Formeln für die Beschleunigungsdrucke sind Näherungswerthe, welche mannigfaltig bemängelt wurden (unter Anderem in der „Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure“. Band XXV etc.).

Die Näherungen genügen aber weitaus, und der Fehler ist gänzlich verschwindend, wenn das Schubstangen-Längenverhältniss $\frac{L}{r} \geq 4$ ist, wie es ja bei Dampfmaschinen mit hoher Kolbengeschwindigkeit stets der Fall ist. Nur von solchen ist hier die Rede.

In der Ableitung: Gleichung (d) Seite 303:

$$\cos \alpha = \sqrt{1 - \frac{r^2}{L^2} \sin^2 \omega} = 1 - \frac{1}{2} \frac{r^2}{L^2} \sin^2 \omega$$

wurden nämlich nur die zwei ersten Glieder der Reihe:

$$(1 + x)^m = 1 + m x + \frac{m(m-1)}{1.2} x^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{1.2.3} x^3 + \dots$$

benützt.

Verzichtet man auf die Vereinfachung der Formeln durch die Näherung, so ergibt sich (ohne Benützung einer Reihe) und in directer Ableitung nach Fig. 77, Seite 303:

$$s = r + L - (r \cos \omega + L \cos \alpha) \dots \dots \dots (e)$$

$$v = \frac{ds}{dt} = r \sin \omega \frac{d\omega}{dt} + L \sin \alpha \frac{d\alpha}{d\omega} \cdot \frac{d\omega}{dt}$$

Es ist aber:

$$\sin \alpha = \frac{r}{L} \sin \omega$$

$$r d\omega = w dt$$

und

$$\cos \alpha d\alpha = \frac{r}{L} \cos \omega d\omega$$

$$\frac{d\alpha}{d\omega} = \frac{w}{r},$$

daher

$$\frac{d\alpha}{d\omega} = \frac{r \cos \omega}{L \cos \alpha}$$

und

$$v = w \sin \omega + L \sin \alpha \cdot \frac{r \cos \omega}{L \cos \alpha} \cdot \frac{w}{r},$$

$$v = w \sin \omega + w \cdot \frac{r \sin \omega \cos \omega}{L \cos \alpha} =$$

$$= w \left[\sin \omega + \frac{1}{2} \frac{r}{L} \frac{\sin 2\omega}{\sqrt{1 - \frac{r^2}{L^2} \sin^2 \omega}} \right] \dots \dots \dots (f)$$

Nun wird aber die beschleunigende Kraft per Masseneinheit:

$$g_1 = \frac{dv}{dt}$$

$$g_1 = v \left[\cos \omega + \frac{1}{2} \frac{r}{L} \frac{2 \cos 2\omega \sqrt{1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega}}{1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega} - \frac{1}{2} \cdot \frac{r}{L} \cdot \frac{\sin 2\omega \cdot \frac{1}{2} \left[1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega \right]^{-\frac{1}{2}} \cdot \left[-\left(\frac{r}{L}\right)^2 2 \sin \omega \cos \omega \right]}{1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega} \right] \cdot d\omega$$

$$g_1 = \frac{F}{f} \left[\cos \omega + \frac{r}{L} \frac{\cos 2\omega \left[1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega \right] + \frac{1}{4} \sin^2 2\omega \left(\frac{r}{L}\right)^2}{\left[1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega \right]^{\frac{3}{2}}} \right] =$$

$$= \frac{F}{f} \left[\cos \omega + \frac{r}{L} \cos 2\omega \cdot \frac{1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega + \frac{1}{4} \frac{\sin^2 2\omega}{\cos 2\omega} \left(\frac{r}{L}\right)^2}{\left[1 - \left(\frac{r}{L}\right)^2 \sin^2 \omega \right]^{\frac{3}{2}}} \right] \dots (g)$$

Der Bruchfactor, welcher einen Maximalwerth bei $\omega = 90^\circ$ erreicht, beträgt selbst unter der Annahme $\frac{L}{r} = 4$ dort 1.033. Für $\frac{L}{r} = 5$ wird der Factor 1.004. Da aber daselbst die Ordinate der Beschleunigungcurve sehr klein ist, so fällt er innerhalb die Strichdicke einer Zeichnung der Näherungcurve auch noch in dem Falle, als die Anfangsordinate bei $\omega = 0$ mit $\frac{F}{f} = 300 \text{ mm}$ gewählt wird, wie ich es versuchsweise gethan habe.

Dasselbe gilt auch für die Abweichungen an den übrigen Punkten, bei der Kurbelstellung von 45° etc., an all welchen Punkten überdies die größere oder geringere Genauigkeit der Werthe der Beschleunigungsdrücke von nur wenig Einfluss auf die nachfolgenden Betrachtungen ist.

An den todtten Punkten, wo die Ordinaten ihren Maximalwerth erreichen, wird der Bruchfactor = 1, so dass also das Ergebniss der Annäherungsformel (c) für alle praktischen Anwendungen mit der strengen Curve als übereinstimmend erkannt werden muss*).

*) Aus diesem Grunde ist selbst die zeichnerische Darstellung des Unterschiedes der Näherungcurve nach Formel (4₁) gegen die streng richtige Curve nach (g) für den gewöhnlichen Maßstab einer graphischen Studie ganz unmöglich, indem sich die Linien allerorts decken.