

Ist  $z_1$  kleiner als vorstehend berechnet, so kommt der Endpunkt  $B$  der Eingriffstrecke innerhalb von  $F_2O$  zu liegen, weil mit  $z_1$  auch der Kopfkreis halbmesser abnimmt, so daß die allgemeine Bedingung für die Vermeidung von Unterschneidungen lautet:

$$z_1 \geq \frac{z_2^2 \cdot \cos^2 \beta - 4}{4 - 2z_2 \cos^2 \beta}$$

$$z_1 \geq \frac{0,067 z_2^2 - 4}{4 - 0,135 z_2} \quad \text{für } \beta = 75^\circ$$

$$z_1 \geq \frac{0,117 z_2^2 - 4}{4 - 0,234 z_2} \quad \text{für } \beta = 70^\circ$$

die mit  $\beta =$

in:

übergeht.

In Abb. 1852 sind zusammengehörige Zahnzahlen  $z_1$  und  $z_2$  als Abszissen und Ordinaten aufgetragen und die Gebiete, innerhalb deren Unterschneidungen auftreten, durch Strichelung hervorgehoben. Insbesondere ergibt sich für gleich große Räder durch Gleichsetzen der beiden Zahnzahlen:

bei  $\beta = 75^\circ$ :  $z_1 = z_2 = 20,9 \sim 21$ ,  
 bei  $\beta = 70^\circ$ :  $z_1 = z_2 = 12,3 \sim 12$

keine Mindestzahl, wenn keine Unterschneidungen vorkommen sollen. Für die Zahnstange folgt mit  $z_1 = \infty$  die Zahnzahl des Geraden  $z_2 = 29,6 \approx 30$  bzw. 17,1 aus der Bedingung, daß die Nenner der Brüche in Formel (536) Null sein müssen. Fläche I gibt an, daß Rad 1, Fläche II, daß Rad 2 unterschritten wird. Dort, wo sich die zwei Flächen überdecken,

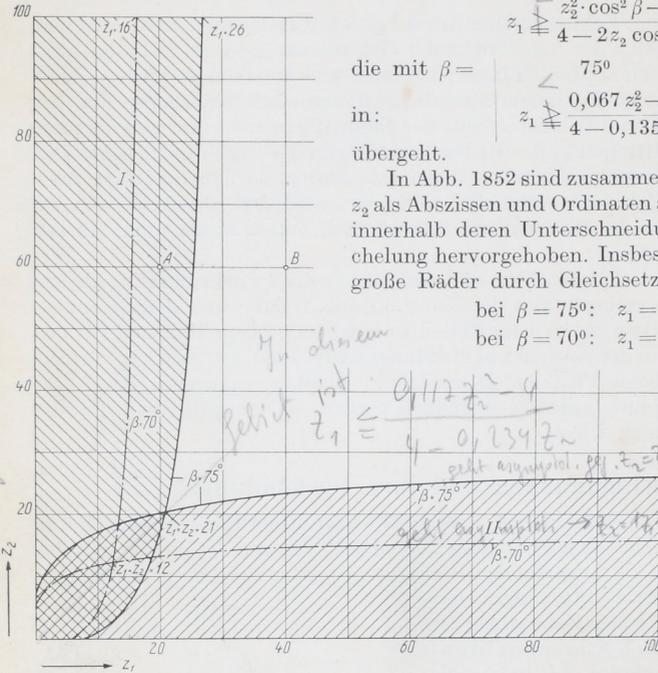


Abb. 1852. Unterschneidungsgebiete außenverzählter Evolventenräder bei  $\beta = 75$  und  $70^\circ$ .

weisen beide Räder Unterschneidungen auf. Z. B. sagt Punkt  $A$  aus, daß ein Räderpaar von  $z_1 = 20$  und  $z_2 = 60$  Zähnen bei gewöhnlicher Evolventenverzählung und  $\beta = 75^\circ$  noch Unterschneidungen am Rade I zeigt, Punkt  $B$ , daß ein solches von 40/60 Zähnen unterschneidfrei ist. Die Unterschneidungen sind um so bedeutender, je größer die Zahnzahl des großen Rades ist, am stärksten also beim Zusammenarbeiten mit der Zahnstange.

Ahnhilfe für den Fall, daß das Getriebe innerhalb der gestrichelten Gebiete der Abb. 1852 liegt, ist auf verschiedene Weise möglich. Die wichtigsten Arten sind im folgenden näher erläutert. \*)  $0 = \frac{1}{\infty} = \frac{1}{z_1} \geq \frac{4 - 0,234 z_2}{0,117 z_2^2 - 4}$  also  $4 - 0,234 z_2 \leq 0$   $z_2 \geq \frac{4}{0,234} = 17,1$

### 1. Ausbildung der Zahnfüße entsprechend der Kopfbahn.

Wie weit die Zahnspitzen des großen Rades in die Zahnfüße des kleinen einschneiden, ist leicht festzustellen, wenn man die Relativbewegung der Räder verfolgt. Denkt man sich das kleine Rad festgehalten, so beschreibt die Zahnspitze  $C$  des größeren, Abb. 1853, beim Abrollen der Wälz-(Teil-)kreise aufeinander eine verlängerte Aufradlinie, die sogenannte Kopfbahn, die nach dem an Abb. 1841 erläuterten Verfahren gefunden wird. Sie bildet eine Schleife, die den Zahnfuß aushöhlt und ihn bei Rädern mit geringen Zahnzahlen in oft beträchtlichem Maße schwächt. Gleichzeitig wird stets ein Teil der Evolvente weggeschnitten, da der Schnittpunkt  $E$  der Kopfbahn mit der Zahnflanke außerhalb des Grundkreises liegt, wodurch die Eingriffstrecke auf die Länge

444) Die Konstruktion stimmt auch auf alle Verhältnisse der 1852 476, 481

\*) und keine d. falsche Ergebnis hierin  
 Konstruktion stimmt mit dem