hälften, im Allgemeinen auf den Gratbogen nur lothrecht wirkende Belaftungen, wie z. B.  $T_0$  und  $G_0$  auf der Tafel bei S. 370, übertragen werden, welche alsdann mit dem Gewichte G des zugehörigen Gratftückes unmittelbar zu einer lothrecht wirkenden Refultirenden W zufammenzusetzen sind. Durch eine leicht zu treffende Gestaltung der Querschnittsfläche des Gratbogens und der damit verbundenen Schwerpunktslage desselben ist dahin zu streben, dass die sämmtlichen derartigen Resultirenden sür alle Theilstücke in eine und dieselbe lothrechte Ebene innerhalb des Grates fallen, welche alsdann die Kräfteebene des Gratbogens bildet.

255. Kreuzgewölbe ohne Gratbogen. Sind bei Kreuzgewölben von geringer Weite befondere Gratbogen nicht vorhanden, so ist offenbar auch keine Stabilitäts-Untersuchung für einen Grat vorzunehmen. Wohl aber machen sich in der Ebene des Zusammenschnittes der Kappen, also in der Ebene der Gratlinie, Kräfte der Elementarstreisen der Kappen in ähnlicher Weise geltend, wie bei den Kreuzgewölben mit besonderen Gratbogen. Diese Kräfte sind bei der Bestimmung der Widerlagsstärke der Gewölbe ohne selbständigen Grat eben so in Betracht zu ziehen, wie bei den mit Gratbogen versehenen Kreuzgewölben.

## γ) Stärke der Widerlager.

256. Kreuzgewölbe mit Gratbogen.

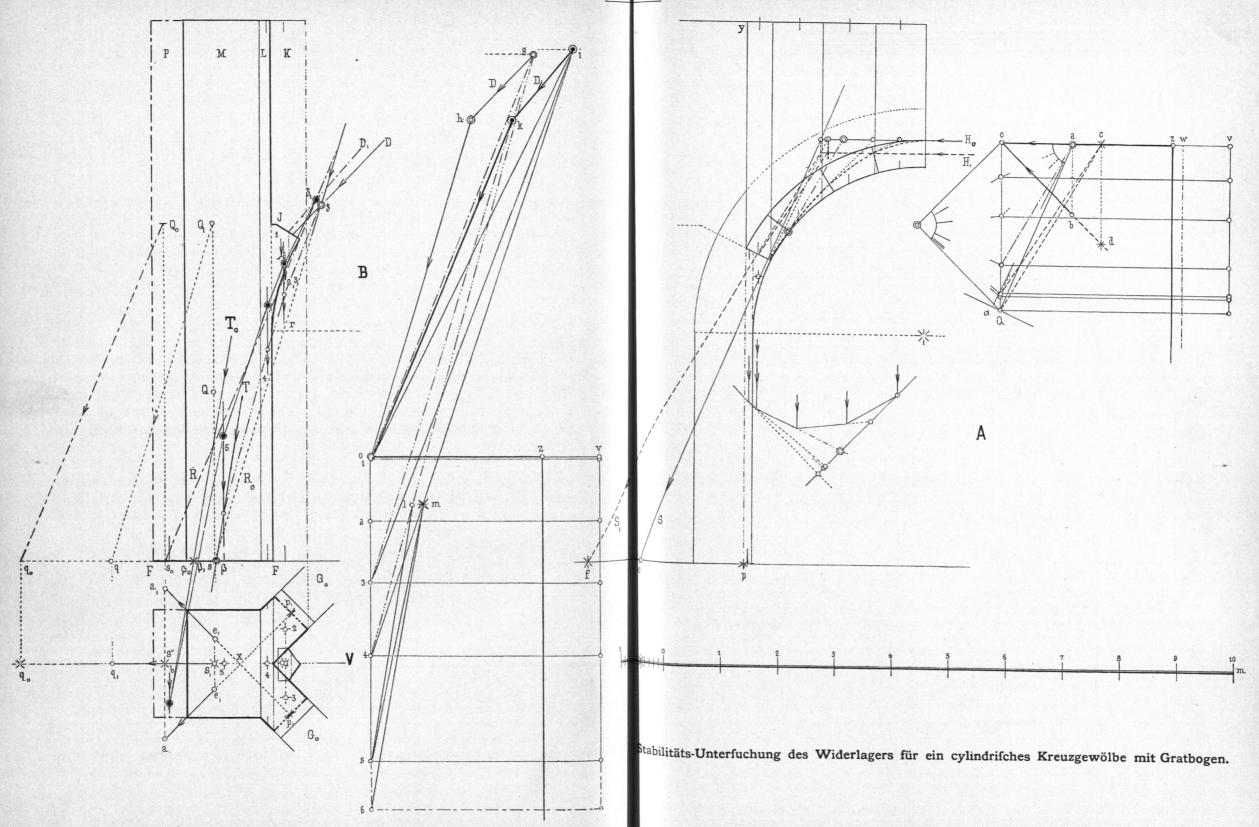
Bei den offenen Kreuzgewölben find die Stirnmauern durch Oeffnungen frei gehalten, welche unterhalb des Randbogens der Kappen mit Gurtbogen abgeschlossen werden, deren Wölblinien den Stirnlinien des Gewölbes meistens entsprechend gekrümmt gewählt werden. Diese Gurtbogen finden mit den Kreuzgewölben selbst ein gemeinschaftliches Widerlager an den Eckpfeilern des überwölbten Raumes. Diese Eckpfeiler find die Stützkörper des Wölbfystems. Die Stärke derselben hängt bei den offenen Kreuzgewölben also gleichzeitig von den Gewölbdrücken der ihnen zugewiefenen Gurtbogen und von den in den Gratbogen der Kreuzgewölbe wirkenden Gewölbschüben ab. Die Vereinigung dieser beiden Gruppen von Kräften mit dem Gewichte der Widerlagspfeiler bildet den Ausgangspunkt für die statische Unterfuchung und Bestimmung der Stärke dieser Stützkörper. Die massgebenden Grundlagen für folche Unterfuchungen find bereits in Art. 143 (S. 197) beim Tonnengewölbe gegeben. Die Anwendung derselben bei den Widerlagern der offenen cylindrifchen Kreuzgewölbe foll auf der neben stehenden Tafel gezeigt werden. Das hier gewählte Kreuzgewölbe entspricht in seinen Abmessungen und Anordnungen der in Art. 248 (S. 363) als Beifpiel I gegebenen Gewölbanlage. Die halbkreisförmigen Gurtbogen G<sub>0</sub> fammt ihrer Aufmauerung follen aus Quadermaterial vom Eigengewicht 2,4 bestehen, wie solches auch für die Gratbogen jenes Gewölbes vorgefehen war.

Zuerst ist im Plane A der neben stehenden Tasel, unter Einsührung einer beliebig gewählten Basis oz = 3 m, der sesten Länge zv = 1 m und der Tiese vw = 0,80 m der beiden gleichen und gleich belasteten Gurtbogen  $G_0$  von je 6 m Spannweite, die Gewichtsstrecke oQ einer Hälste dieser symmetrisch gesormten und belasteten Tonnengewölbe bis zu der durch p gestährten Lothrechten py ermittelt. Sodann ist in bekannter Weise der Horizontalschub  $H_0$  im höchsten Punkte der Scheitelsuge, bezw. der Gewölbschub S, welcher auf die Widerlagssuge am Ansänger des Gurtbogens kommt, bestimmt. Berechnet man die Stärke des Gurtbogens, so ergiebt sich, da  $ao = H_0 = 1,25$  m misst, der in Gleichung 142 (S. 185) für H einzusetzende Werth

$$H_0 = 1{,}_{25} \cdot 3 \cdot \frac{1}{0{,}_{80}} = \infty 4{,}_7$$
 Quadr.-, bezw. Cub.-Met.

Hiernach wird

$$d = \frac{1}{60} \sqrt{(180 - 4.7) \cdot 4.7} = \infty \cdot 0.48 \, \text{m}.$$



Für den Normaldruck in der Widerlagsfuge ist  $a\alpha=3,2$  m bestimmend. Man erhält

$$N_0 = 3.2 \cdot 3 \cdot \frac{1}{0.80} = 12$$
 Quadr.-, bezw. Cub.-Met.

Für N in Gleichung 148 (S. 186) diese Zahl 12 eingesetzt, giebt

$$d_{r} = \frac{1}{180} \sqrt{(540 - 12) \cdot 12} = 0_{,44} \text{ m}.$$

Der Gurtbogen ist also 0,48 m stark zu nehmen. In der Zeichnung war auf Grund einer nach Art. 138 (S. 190) gesührten Voruntersuchung diese Stärke angenommen.

Der Gewölbschub S, abhängig von dem hier möglichen kleinsten Horizontalschube  $H_0$ , nimmt einen kleinsten noch zulässigen Grenzwerth an. Gehörig erweitert schneidet die Richtung von S die Grundebene pf des Stützkörpers in e im Abstande pe von der Lothrechten py. Für die Bestimmung der Widerlagsstärke ist nach Art. 142 (S. 197) aber dieser Gewölbschub besser abhängig zu machen von einem Horizontalschub  $H_1$ , welcher im Mittelpunkte der Scheitelsuge angreist und mit der Belastung des Gurtbogens eine Resultirende  $S_1$  erzeugt, welche durch den Mittelpunkt der Kämpfersuge geht. Auch dieser Gewölbschub  $S_1 = eQ$  für den Horizontalschub  $H_1 = eo$  ist auf der neben stehenden Tasel bestimmt. Derselbe trifft die Grundebene pf des Widerlagskörpers im Punkte f.

Jeder der beiden Gurtbogen Go liefert also als Beanspruchung des Eckpfeilers des Kreuzgewölbes diese Gewölbschübe S, bezw. S1. Werden zunächst die beiden Gewölbschübe S betrachtet, so liegen ihre Angriffspunkte in der Grundebene des Eckpfeilers nach dem Plane B der neben stehenden Tafel je für fich in den Punkten e, ihrer Kräftecbenen, und p,e, ist gleich pe des Planes A. Die lothrecht durch e, gerichtete Seitenkraft des Schubes S ist gleich dem Gewichte o Q und die wagrecht in e, nach e, a, gerichtete Seitenkraft von S ist gleich  $H_0 = a o$ . Setzt man die beiden lothrechten und gleich großen Seitenkräfte oQ der Schübe S beider Gurtbogen zu einer Mittelkraft gleich 2 oQ zufammen, fo liegt ihr Angriffspunkt im Halbirungspunkte s, der Geraden e, e, und weiter in der Richtung der lothrechten Kräfteebene V des Gratbogens des Kreuzgewölbes. Setzt man ferner die beiden wagrechten Seitenkräfte  $H_0 = a o$  in x in der Grundebene des Eckpfeilers zu einer Mittelkraft zusammen, so liegt diefelbe gleichfalls in der Ebene V. Die Größe dieser Mittelkraft findet man einfach als bo des Kräftedreieckes bao, worin  $ba=ao=H_0$  ift. Verlegt man den Angriffspunkt x diefer Mittelkraft in ihrer Richtung nach s, und fetzt man zum Schluss s,q,=sq=bo mit sQ,=2.oQ zu einer Mittelkraft Q,qim Plane B zusammen, so erhält man in dieser Mittelkraft, welche wiederum in der Kräfteebene V des Gratbogens liegt, der Größe und dem Sinne nach den Druck, welcher von den beiden Gurtbogen Go auf den Eckpfeiler des Kreuzgewölbes kommt. Dieser Druck ift in seiner Abhängigkeit vom kleinsten möglichen Horizontalschub Ho ebenfalls am kleinsten.

Genau so ist unter Benutzung des größeren Horizontalschubes  $co = H_1$  der größere resultirende Druck  $Q_0 q_0$  zu bestimmen. Für denselben ist  $s_0 q_0 = do$  des Planes A und  $s_0 Q_0$  wiederum gleich 2 o Q. Da der Angriffspunkt des Druckes Q,q in s, der Grundsläche des Eckpfeilers liegt, die lothrechte Projection dieses Punktes in s erhalten wird, so giebt der durch s parallel zu Q,q gezogene Strahl  $R_0$  die wirkliche Lage jenes Druckes in der Krästeebene V.

Für den größeren Druck  $Q_0 q_0$  ift der Angriffspunkt  $s_n$  in der Grundfläche der Mittelpunkt der geraden Linie  $a, a_n$ , wofür  $p, a_n = pf$  des Planes A fein muße. Die lothrechte Projection  $s_0$  des Angriffspunktes ift ein fester Punkt für die zu  $Q_0 q_0$  parallel gezogene Gerade R, welche gleichfalls die wirkliche Lage des größeren Druckes  $Q_0 q_0$  in der Kräfteebene V bestimmt. In dieser Ebene herrscht nun weiter der von den Gewölbkappen auf ihren zugehörigen Grat übertragene gesammte Druck, welcher schließlich vom Gratbogen auf den Eckpfeiler weiter geführt wird.

Nach den zur Tafel gehörigen Ermittelungen kann zunächst wieder der gefundene kleinere vom Gratbogen austretende Druck D und sodann der größere am Gratbogen bestimmte Druck D, in Betracht gezogen werden.

Nach dem Plane B auf der Tafel bei S. 376 ift D mit Hilfe der Kraftstrecke lVI, dagegen D, unter Verwerthung der Strecke mVI fest zu legen. In jener Abbildung ist lVI = 14,4 m und die Bass oz = 0,5 m, mithin die Kraftstrecke mit einer Masszahl  $14,4 \cdot 0,5 = 7,2$  behaftet. Dort waren die Gewichte auf Wölbmaterial vom Eigengewichte 1,6 zurückgeführt.

Bei der jetzt anzustellenden Untersuchung ist jedoch Quadermaterial vom Eigengewichte 2,4 zu berücksichtigen. Hiernach ist also die Masszahl 7,2 durch Multiplication mit  $\frac{1,6}{2,4}$  als 7,2.  $\frac{1,6}{2,4}=4,8$  für Quadermaterial zu erhalten. Da endlich in der neben stehenden Tasel die Basis zu 3 m sest gelegt war, so ergiebt sich die im Krästeplane B einzutragende Kraststrecke D zu  $\frac{4,8}{3}=1,6$  m gleich der Strecke gh.

Für die größere Kraftstrecke  $D_i$ , gleich der Strecke ik, findet man die zugehörige Maßzahl, da m VI im Plane B der Tafel bei S. 376 14,7 m misst, nunmehr durch den Ausdruck

$$D_{\rm r} = 14.7 \cdot \frac{0.5}{3} \cdot \frac{1.6}{2.4} \stackrel{\cdot}{=} 1.63 \, {\rm m} \, .$$

Unter Benutzung der Neigungswinkel olvI, bezw. om VI zur Wagrechten und der Lage der Angriffspunkte der Drücke lVI, bezw. m VI in der Widerlagsfuge am Anfänger des Gratbogens auf der genannten Tafel find die Drücke D und D, für fich eingetragen. Aus der Zusammensetzung von D = gh und  $R_0 = ho$  in  $\delta$  des Planes B erhält man go als kleineren Gesammtdruck für den Eckpseiler, während durch die Zusammensetzung von D, = ih und R = ho in  $\delta$ , der größere Gesammtdruck für diesen Pfeiler durch io dargestellt wird.

Nach der Ermittelung dieser Drücke kann nun die Stabilitäts-Untersuchung des Eckpfeilers, welcher hier gleichfalls aus Quadermaterial vom Eigengewichte 2,4 bestehen foll, ganz nach dem in Art. 143 (S. 197) Gegebenen unter Berücksichtigung der aus der Zeichnung zu ersehenden Lamellentheilung und Gewichtsbestimmung derselben ohne weitere Schwierigkeiten vorgenommen werden.

Für den kleineren Druck D tritt die Lamelle M als Grenzstreisen ein. Das Gewicht derselben ist zur Vermeidung einer zu langen Kräftestrecke in ein Viertel seiner wirklichen Länge als Strecke 45 dargestellt. Um dennoch die sehlerlose Richtung der Mittelkraft T aus dem Krästezuge gh, ho, o5 zu erhalten, ist l4 gleichfalls ein Viertel der Länge des Strahles g4 zu nehmen. Der Strahl l5, welcher sür den ihm parallelen Strahl T bestimmend wird, giebt jene Mittelkraft in ein Viertel ihrer Größe an. Diese Endresultirende schneidet die Fußsäche des Eckpseilers im umringelten Punkte  $\beta$ . Derselbe liegt von der Außenkante der Lamelle M so weit ab, daß, wenn die Grundsäche des Pseilers hier näherungsweise als ein Rechteck angesehen wird, der Punkt  $\beta$  eben an der Grenze des sog. inneren Drittels dieses Rechteckes bleibt. Für den kleinsten Druck D würde also der Eckpseiler mit den Theilstreisen K, L und M als standsähig gelten können.

Für den größeren Druck D, dagegen, welcher zur Herbeiführung eines üblichen Sicherheitsgrades für die Standfähigkeit diese Eckpfeilers als wirksam angesehen werden soll, genügt die eben ermittelte Stärke nicht mehr in dem Maße, daß eine Endresultirende  $5\beta$ , parallel m5, innerhalb jenes inneren Drittels bleibt. Danach ist noch eine neue Lamelle P hinzuzusugen. Das Gewicht derselben ist als Strecke 56 wiederum in ein Viertel der wirklichen Länge gezeichnet, und eben so ist m4 gleich ein Viertel der Länge i4. Die Endresultirende sür den Krästezug ik, k0, i6 ist nunmehr das Viersache von i6. Ihre Lage i60 parallel i61 im Pseiler ist leicht zu bestimmen. Diese Resultirende trisst die Fusssläche desselben im Punkte i61, welcher das innere Drittel des neuen Pseilers mit den Theilstreisen i62, i63 wieder i64. Die Breite i64 besträgt i65 daß hiermit die Pseilerstärke bestimmt ist. Die Breite i65 besträgt i65 daß hiermit die Pseilerstärke bestimmt ist. Die Breite i65 besträgt i65 daß

Die Spannweite des Diagonalbogens ist bei dem quadratischen Grundrisse des hier untersuchten Kreuzgewölbes von 8 m Seitenlänge gleich 8  $\sqrt{2} = \infty$  11,3 m; folglich ergiebt sich das Verhältniss der Widerlagsstärke zu dieser Weite des ganzen Gratbogens zu  $\frac{2,1}{11,3}$  als nahezu gleich  $\frac{1}{5}$ . Beim kleineren

Drucke D ist die Widerlagsstärke gleich 1,5 m, so dass nun jenes Verhältniss in  $\frac{1,5}{11,8}$ , d. h. in  $\frac{1}{7,5}$  umgewandelt würde.

Bei dieser Angabe einer Verhältnisszahl von Widerlagsstärke zur Spannweite eines ganzen Grat- oder Diagonalbogens muß aber, wenn dieselbe überhaupt Werth haben soll, offenbar die Tiese des Widerlagers mit beachtet werden. Dieselbe richtet sich, wie aus dem Grundrisse des Eckpfeilers zu ersehen ist, theilweise nach der Tiese der Gurtbogen  $G_0$ . Im Allgemeinen sollte die Tiese der Eckpfeiler nicht unter  $\frac{2}{3}$  der in der Richtung V der Gratlinie angetragenen Stärke herabsinken.

257. Kreuzgewölbe ohne Gratbogen. Die Stabilitäts-Unterfuchung der Eckpfeiler für Kreuzgewölbe mit felbständigen Gratbogen und rechteckigem Grundriss ist auf dem eben beschriebenen Wege gleichfalls auszuführen. Bei Kreuzgewölben ohne besondere Gratbogen ist bei der Bestimmung der Widerlagsstärke das in Art. 255 (S. 378) Gesagte ohne Weiteres zu verwerthen. Hierbei fällt ein sonst vom Gratbogen herrührendes Eigengewicht einsach fort. Drücke, wie D, bezw. D, resultiren allein aus den Gewölbdrücken der in der Gratlinie zusammengesügten Elementarstreisen der Kappen. Das Wesen in der

statischen Untersuchung der Eckpfeiler für derartige Gewölbe wird dadurch nicht geändert.

Treten gegen einen Zwischenpfeiler in vollständig symmetrischer Anordnung und Belastung vier Gurtbogen und vier Gratbogen symmetrisch liegender Kappen einer Kreuzgewölbe-Anlage, so werden alle wagrechten Seitenkräfte der Drücke, welche von den Gurtbogen und Gratbogen auf den Pfeiler kommen, ausgehoben. Derselbe wird dann nur durch lothrechte Kräfte beansprucht. Die statische Untersuchung derselben wird danach äußerst einfach und kann hier unterbleiben.

258. Pfeiler für vier Gurtbogen.

Bei einer Beanspruchung der Eck- oder Zwischenpfeiler einer unsymmetrischen Kreuzgewölbe-Anlage ist die Stabilitäts-Untersuchung der Stützkörper schrittweise von Gurtbogen zu Gurtbogen, so wie von Gratbogen zu Gratbogen zur Ermittelung der Resultirenden der den Stützkörper angreisenden äußeren Kräste nach den Methoden der graphischen Statik, wenn auch etwas mühevoll, doch ohne sehr erhebliche Schwierigkeiten, vorzunehmen. Die Endresultirende dieser angreisenden Kräste im Raume, wobei sich unter Umständen ein Krästepaar geltend machen kann, ist mit dem Gewichte des Pseilers dann weiter zu vereinigen, um Ausschluß über die Standsähigkeit des Stützkörpers zu erhalten. Durch Uebermauerung der Gewölbzwickel, bezw. der Stützkörper muß dahin gestrebt werden, ein etwa sich zeigendes Krästepaar in seiner Wirkung wieder auszuheben.

## 8) Empirische Regeln für die Gewölbstärke.

Sollte bei größeren Kreuzgewölbe-Anlagen auch stets eine gewissenhafte statische Untersuchung und danach die Berechnung der Gewölbstärke stattsinden, so hat man doch bei den in der Praxis so häusig zur Aussührung gelangten und noch vielsach angewandten cylindrischen Kreuzgewölben der Erfahrung im Allgemeinen entsprechend die solgenden Regeln für die Bestimmung der Gewölbstärke ausgestellt.

259. Stärke der Kappen.

Die Stärke der Kappen der halbkreisförmigen, bezw. elliptisch-cylindrischen Kreuzgewölbe, welche außer ihrem eigenen Gewichte besondere Belastungen nicht aufzunehmen haben, kann bei der Verwendung von gutem Backsteinmaterial, einem fehlersreien, nicht zu langsam bindenden Mörtel und unter der Voraussetzung einer forgfältigen Ausführung bei einer Spannweite bis zu 6 m ½ Stein, bei einer Weite bis zu 9 m ½ Stein im Scheitel und 1 Stein am Widerlager betragen. Geht die Spannweite über 9 m hinaus, so giebt man den Kappen zweckmäßig durchweg 1 Stein Stärke.

Im Hochbauwesen kommen Kreuzgewölbe, welche größere Kappenstärken als 1 Stein erfordern, selten vor.

Bei Kreuzgewölben, deren Kappen aus hinreichend festen und lagerhaften Bruchsteinen oder aus gutem Quadermaterial einzuwölben sind, kann die Kappenstärke ungefähr gleich  $\frac{1}{25}$  ihrer Spannweite genommen werden.

Dass diese nach empirischen Regeln angegebenen Stärken unter Umständen noch einer Prüfung auf ihre Stichhaltigkeit unterzogen werden sollten, mag durch Fig. 445 nachgewiesen werden.

Für das im Art. 248 (S. 363) gegebene Beispiel I ist bei dem mitgetheilten Kreuzgewölbe eine Spannweite von 8 m vorhanden. Hiernach könnte den vorhin angeführten Abmessungen zusolge eine Stärke der Kappen gleich 1/2 Stein im Scheitel und 1 Stein bei den Schichten in der Nähe des Widerlagers genommen werden. Die in der Zeichnung vorgeführte statische Untersuchung eines derartigen, an der Stirnmauer liegenden größten Kappenstreisens, dessen Breite hier wiederum zu 0,60 m angenommen ist,