Bei
$$\sigma_{e max}=1200$$
 kg/qcm und $\sigma_{s max}=\frac{\sigma_e}{v}=\frac{1200}{45,47}=26,39 \approx 26,4$ kg/qcm

wird nach der Einleitung zu Gl. (19):

$$p = \frac{0.1 \cdot k \cdot W}{t^2} = \frac{0.1 \cdot 1200 \cdot 22.01}{t^2} = \frac{2641}{t^2};$$

bei
$$\mathfrak{l}=2,1$$
 $2,0$ $1,9$ $1,8$ $1,7$ $1,6$ $1,5$ m folgt aus 2641 mal $\frac{1}{2,1^2}$ $\frac{1}{2,0^2}$ $\frac{1}{1,9^2}$ $\frac{1}{1,8^2}$ $\frac{1}{1,7^2}$ $\frac{1}{1,6^2}$ $\frac{1}{1,5^2}$ eine zulässige Einheitsbelastung p \sim 600 660 730 815 910 1030 1170 kg/qm

$$\mathfrak{B}$$
ei I = 1,5 mit p = 1170 kg/qm ist
$$\mathfrak{D}_{\max} = \frac{1,5 + 1170}{2} \stackrel{=}{=} 880 \text{ kg} \text{ und daher die}$$

Baftspannung nach Gl. (25a)

$$\tau_1 = \frac{0.894 \cdot \mathcal{D}_{max}}{z \cdot u} = \frac{0.894 \cdot 880}{7.05 \cdot 28.1} = 3.97 < 4.5 \text{ kg/qcm}.$$

Beispiele zu Cabelle III.

Aufgabe 12.

Jur Lösung der Aufgaben 10 und 11 soll die allgemeine Tabelle III benutzt werden als Beispiel für beliebige Höhen h_1 , die in der Sondertabelle nicht enthalten sind, sowie auch als Ergänzung der für Eisenbetonplatten gestellten Aufgaben 1 bis 5. Letztere können zugleich als weitere Beispiele für Steineisendecken gelten, wenn Tabelle III statt Tabelle I benutzt wird.

Dorbemerfung:

Wie bei Tabelle I, so ist auch bei Tabelle III nach:

$$\mathfrak{Gl.} \,\, (5) \, \lfloor \frac{f_e}{h_1} = \mathfrak{W}ert \,\, I \,\, \, \mathfrak{und} \,\, \, \mathfrak{daher} \,\, f_e = \,\, \mathfrak{W}ert \,\, I \,\, \cdot \, h_1$$

$$\mathfrak{Gl.} \ (2) \ \ \frac{x}{h_1} = \mathfrak{W}\mathrm{ert} \ \mathrm{II} \ \ \mathfrak{und} \ \ \mathfrak{daher} \ x = \mathfrak{W}\mathrm{ert} \ \mathrm{II} \cdot h_1$$

$$\mathfrak{Gl.} \ (7) \ \frac{z}{h_1} = \mathfrak{W}ert \ III \ und \ daher \ z = \mathfrak{W}ert \ III \cdot h_1$$

$$\mathfrak{G}$$
I. (9) $\frac{W_s}{h_s^2} = \mathfrak{W}$ ert IV und daher $W_s = \mathfrak{W}$ ert IV· h_1^2

$$\mathfrak{Gl.} \ (11) \ \frac{W_e}{h_1{}^2} = \mathfrak{W}ert \ V \ \mathfrak{und} \ \delta \mathfrak{aher} \ W_e = \mathfrak{W}ert \ V \cdot h_1{}^2$$

Bei beliebiger Höhe h_1 sind also die Werte I, II und III mit h_1 , sowie die Werte IV und V mit h_1^2 zu multiplizieren.

Zu Aufgabe 10:

Gegeben: $h_1 = 8,0$ cm, $f_e = 3,67$ cm² und M = 25,600 cmkg

Gesucht: os und oe, sowie x und z.

Uns $f_e = 3.67$ cm² bei $h_1 = 8$ cm folgt für $h_1 = 1$ cm nady Gl. (5):

$$\mathfrak{W}$$
ert I = $\frac{3,67}{8}$ = 0,459 \sim 0,46

Ju Wert 0,46 in Spalte I der Cabelle III findet man auf der gleichen Zeile v = 41,11; IV = 16,525 und V = 0,4020.

Statt $M=\sigma_s\cdot W_s=\sigma_e\cdot W_e$ ist daher zu schreiben:

 $M = \sigma_s \cdot \mathfrak{W}ert \; IV \cdot h_1{}^2 = \sigma_e \cdot \mathfrak{W}ert \; V \cdot h_1{}^2$

Hieraus folgt Gl. (13) mit:

$$\sigma_{s} = \frac{M}{\mathbf{h}_{1}^{2} \cdot \text{Wert IV}} = \frac{25600}{8^{2} \cdot 16,525} = \frac{400}{16,525} = 24,2 \text{ kg/qcm},$$

sowie Gl. (15) mit:

$$\sigma_e = \frac{M}{h_1^2 \cdot \mathfrak{W}ert \ V} = \frac{400}{0,402} = 995 \ kg/qcm$$

$$\sigma_{e}=\sigma_{s}\cdot v=24.2\cdot 41.11\!=\!995$$
 kg/qcm wie vor.

Der Unterschied in der Benutzung der beiden Tabellen besteht also lediglich darin, daß man bei der Sondertabelle von f_e ausgehend W_s oder W_e einsetz, während bei der allgemeinen Tabelle von $\frac{f_e}{h_1}$ ausgegangen wird und außer den Werten IV oder V noch h_1^2 einzusetzen ist.

Zu Aufgabe 11:

Gegeben: $h_1=8$ cm, $\sigma_s = 26,4$ kg/qcm und $M=26\,330$ cmkg.

Gesucht: σ_e , f_e , x und z.

$$\begin{array}{lll} \mathfrak{Nach} & \mathfrak{Gl.} & (14) \text{ and } \mathfrak{Gl.} & (9) & \text{ift:} \\ W_s = \frac{M}{\sigma_s} & = & \mathfrak{W}ert & \text{IV} & h_1{}^2 \end{array}$$

hieraus folgt Gl. (17) mit: $west IV = \frac{M}{\mathbf{h_1}^2 \cdot \sigma_s} = \frac{26330}{\mathbf{8}^2 \cdot 26.4} = \frac{411.41}{26.4}$

= 15,584

In Spalte IV der Tabelle III findet man als nächst höheren Wert 15,639, wobei I = 0,39; v = 45,47; II = 0,3547; III = 0,8818 und V = 0,3439.

Daber nach Gl. (15)

$$\sigma_{\rm e} = rac{{
m M}}{{
m h_1}^2 \cdot {
m Wert} \; {
m V}} = rac{411/41}{0/3439} = 1196 \; {
m kg/qcm}$$

und nach Bl. (5), (2) und (7)

 $f_0 = Wert I \cdot h_1 = 0.39 \cdot 8 = 3.12 \text{ cm}^2$

 $x = Wert II \cdot h_1 = 0.3547 \cdot 8 = 2.84 cm$

 $z = Wert III \cdot h_1 = 0.8818 \cdot 8 = 7.05 \text{ cm}.$

Berechnung von Steineisendecken als Plattenbalken.

Sollen Steineisendecken mit verhältnismäßig schwacher oberer Wandung d (figur 18) nach Urt der Plattenbalken berechnet werden (Seite 46 oben), indem die obere Wandung die Stelle der Platte vertritt, so treffen die Einflußzahlen der Tabelle II hier ebenfalls genau zu und zwar für diejenigen Derhältniszahlen v_1 , bei denen die Werte $\frac{x}{h_1}$ und folglich auch $\frac{z}{h_2}$, $\frac{W_s}{h_1^2}$ und $\frac{h_1-x}{x}$ ebenfo groß find wie bei $v_1=21$, 30 und 39 bei Eisenbetondecken.

Aus $v_e = 15 \cdot \frac{h_1 - x}{x}$ bei Eisenbeton und $v_s = 25 \cdot \frac{h_1 - x}{x}$ bei Steineisendecken folgt $v_s = \frac{25}{15} \cdot v_b$ $=\frac{5}{3}\cdot v_b$. Bei letzteren gilt daher in Tabelle II Zeile 1 für $v_1=\frac{5}{3}\cdot 21=$ 35, Zeile 2 für $v_1 = \frac{5}{3} \cdot 30 = 50$ und Zeile 3 für $v_1 = \frac{5}{3} \cdot 39 = 65$.

Zahlenbeispiel zu Hufgabe 10.

Daselbst ist $x_i=3.02$ cm und $v_i=41.11$. Hat die obere Wandung der Steine durchschnittlich 2,0 cm Stärke, so ist $\frac{d}{x_i}=\frac{2.0}{3.03}=0.66$ und demnach in Tabelle II von den Werten in Spalte = 0,67 und 0,65 das Mittel zu nehmen, sowie bei $v_1=41,11$ ferner das (nach Zeile 1 aufgerundete) Mittel der Werte in Zeile 1 mit $v_1=35$ und Zeile 2 mit $v_1=50$; also rund $^1\!/_4$ von der Summe dieser zu mittelnden vier Werte.

 $\label{eq:mithin_signal} \mbox{Within n_4} = \infty \, \frac{4,091}{4} = 1,023 \, \mbox{und n_a} = \infty \, \frac{3,72}{4} = 0,93 , \mbox{ folglidh σ_e} = \frac{\sigma_{e1}}{n_4} = \frac{995}{1,023} = 973 \, \mbox{kg/qcm} \\ \mbox{und σ_s} = \frac{\sigma_{s1}}{n_a} = \frac{24,2}{0,93} = 26 \, \mbox{ kg/qcm}.$

Bu Seite 44 unten und Seite 45 oben. Bei $\sigma_s \stackrel{=}{=} 30.7~\text{kg/qcm}$ und $W_s = 1058~\text{cm}^{\circ}$ wird

$$I = \sqrt{\frac{0.1 \sigma_{s} \cdot W_{s} n_{s}}{p}} = \sqrt{\frac{0.1 \cdot 30.7 \cdot 1058 \cdot 0.93}{p}} = \infty \frac{55}{\sqrt{p}}, \text{ mobei}$$

$$\sigma_{e} = 30.7 \cdot v_{1} \cdot n_{s} = 30.7 \cdot 41.11 \cdot 0.909 = 1147 \text{ kg/qcm}.$$

Bei $\sigma_s = 29.2 \text{ kg/qcm war I} = \frac{55.6}{\sqrt{p}}$ und man erhält für diese Beanspruchung des Platten-

balfens
$$I = \frac{55,6 \sqrt{n_0}}{\sqrt{p}} = \frac{55,6 \sqrt{0,93}}{\sqrt{p}} = \frac{53,6}{\sqrt{p}}$$