In beiden Fällen darf mithin bei Selbstsperrung der Winkel an der Spitze des Keiles nicht größer als der doppelte Reibungswinkel sein. Gleichzeitig ist dadurch nachgewiesen, daß Keile mit einseitigem und doppeltem Anzug gleichwertig sind; der leichtern Ausführung wegen zieht man die ersteren vor und verwendet sie fast ausschließlich.

2. Keilformen und Herstellung der Keilverbindungen.

Abb. 291 zeigt die üblichen Keilformen. Der rechteckige Querschnitt b ist zwar einfach herzustellen; nachteilig ist aber die sehr starke Kerbwirkung an den scharfen

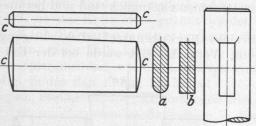


Abb. 291. Übliche Keilformen.

Kanten des Loches, die oft Anlaß zu Rissen und Brüchen gibt, wie sie an der Stange, Abb. 291 rechts, angedeutet sind. Querschnitt a mit halbzylindrischen Anlageflächen ist für Querkeile unbedingt vorzuziehen. Um Gratbildungen durch die Hammerschläge beim Eintreiben zu vermeiden, sieht man zweckmäßigerweise Schlagflächen c durch Brechen der scharfen Kanten an den Enden vor.

Die Herstellung des Schlitzes für den Keil

geschieht entweder durch Bohren von Löchern an den Schlitzenden und darauf folgendes Ausstoßen des zwischenliegenden Werkstoffes, Abb. 292, oder durch Fräsen, Abb. 293.

Da die schräge Anlagefläche des Keiles meist von Hand angepaßt werden muß, ist dazu die kürzere und bequemer zu bearbeitende Fläche zu wählen, bei der Kreuzkopfverbindung in Abb. 283 z. B. die in der Kolbenstange.

Treten Erschütterungen oder Richtungswechsel der Kraft auf, durch welche die Pressung in den Anlageflächen und damit die Reibung aufgehoben werden kann, so

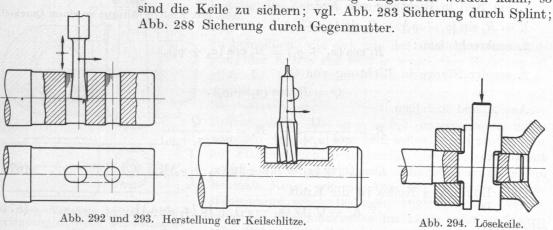


Abb. 292 und 293. Herstellung der Keilschlitze.

Zum Lösen von Verbindungen, die durch Querkeile verspannt sind, dienen Lösekeile, Abb. 294.

Zwei- und dreiteilige Keilverbindungen, wie sie Abb. 289 an einem früher viel benutzten Schubstangenkopf zeigt, sind veraltet. Zwar können die Anlageflächen an den zu verbindenden Stücken parallel sein — zudem sind die beim Eintreiben aufeinander gleitenden Keilflächen größer und mithin geringer auf Flächendruck belastet —; aber die Konstruktion ist vielteilig und deshalb kostspielig, abgesehen davon, daß der Bügel des Kopfes durch senkrecht zur Stangenachse wirkende Kräfte, etwa die Massenkräfte einer rasch laufenden Schubstange, ungünstig auf Biegung beansprucht wird.

3. Berechnung der Querkeilverbindungen.

Die Berechnung der Querkeile erfolgt auf Flächendruck und Biegung. Abb. 283 zeigt schematisch die Wirkung der Betriebskräfte +P und -P, wenn man bei gutem

193

Einpassen des Keiles voraussetzt, daß sich der Flächendruck an den Anlageflächen gleichmäßig verteilt. Er ergibt sich zwischen Stange und Keil genügend genau aus:

 $p = \frac{+P}{b \cdot d},$

zwischen Muffe und Keil aus:

$$p' = \frac{+P}{b(D-d)}.$$

Ist der Stangendurchmesser an der Auflagestelle gegeben, so gestattet die erste Formel unter Annahme des Flächendruckes p die Berechnung der Keilstärke

$$b = \frac{P}{p \cdot d},\tag{88}$$

die zweite die Ermittlung des Bunddurchmessers

$$D = \frac{P}{p' \cdot b} + d, \tag{89}$$

Als Anhalt diene, daß b zwischen $^{1}/_{4}$ bis $^{1}/_{3}$ d genommen wird, um den auf Zug beanspruchten Restquerschnitt der Stange nicht zu hoch zu belasten, wobei die durch das Keilloch bedingte Kerbwirkung durch Wahl mäßiger Zugspannungen zu berücksichtigen ist. Für p gelten die in der Zusammenstellung 2 Seite 12 für die verschiedenen Belastungsarten gegebenen Zahlen. An gutem Stahl findet man bei schwellender Belastung Werte bis zu 1500 kg/cm². Hervorgehoben sei, daß selbst bei wechselnder Kraftwirkung in der Stange, wie bei der vorliegenden Befestigung der Kolbenstange einer doppeltwirkenden Maschine in einem Kreuzkopfe, sowohl die Beanspruchung auf Flächendruck, wie auch die auf Biegung nur schwellend ist, weil die Zugkraft + P in der Stange durch den Keil, die Druckkraft — P jedoch durch den Flächendruck am Grunde des Kreuzkopfhalses, also durch ein anderes Mittel, übertragen wird.

Die Keilhöhe h folgt bei der Berechnung des Querschnittes I, Abb. 283, auf Biegung nach lfd. Nr. (16) der Zusammenstellung 5, Seite 28, aus

$$W=\frac{b\,h^2}{6}\!=\!\frac{P\cdot D}{8\cdot k_b},$$

wobei der an den Enden abgerundete Keilquerschnitt durch ein Rechteck von der mittleren Höhe h angenähert wird. k_b ist der Zusammenstellung 2, Seite 12 zu entnehmen. Als Widerlagerhöhen h_1 , Abb. 283, am Ende der Kolbenstange und h_2 im Kreuzkopfhals pflegt man $^{1}/_{2}$ bis $^{2}/_{3}$ \hat{h} zu wählen.

Daß für den Keil die Beanspruchung auf Biegung und nicht, wie im Schrifttum noch immer zu finden ist, die auf Abscherung maßgebend ist, zeigen anschaulich die

Abb. 295 und 296, die durch Wasserschläge, d. h. infolge Eindringens von Wasser in die Dampfzylinder, überlastete Kreuzkopfkeile wiedergeben. An dem oberen hat der Schervorgang eingesetzt; vorher aber war der Keil schon so stark durchgebogen worden, daß er nicht mehr brauchbar ist. Erst seine völlige Zerstörung und die Trennung der Kolbenstange vom Kreuzkopf hätte durch Abscheren, wie der untere Keil zeigt, erfolgen müssen. Um unzulässige Durchbiegungen zu vermeiden, sind derartige Querkeile stets auf Biegung zu berechnen.

Beim Zusammenbau werden die Keile durch das Eintreiben an ihren Anlageflächen stark angepreßt; in der gesamten Verbindung entstehen Vorspannungen, deren

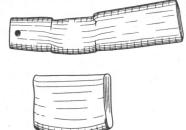
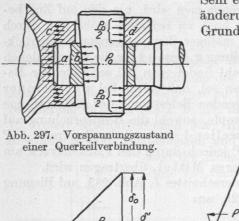
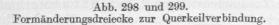


Abb. 295 und 296. Durch Wasserschläge überlastete und zerstörte

von der Stärke des Eintreibens abhängige Größe sich freilich schwer bestimmen läßt. Die später hinzutretenden äußeren Betriebskräfte rufen Belastungsspannungen hervor, die die Vorspanlungen erhöhen, sich aber zu denselben infolge der Elastizität der Teile nicht etwa einfach addieren, wie im folgenden des näheren nachgewiesen ist. Abb. 297 zeigt den Vorspannungszustand; infolge der Wirkung der Vorspannkraft P_0 steht das Gebiet ab der Kolbenstange unter Druckspannungen und wird um das Maß δ_0 zusammengedrückt. Gleichzeitig herrschen im Keil Biege- und im Kreuzkopfhals Zugspannungen, die Formänderungen λ_0 erzeugen mögen. Trägt man nun in Abb. 298 und 299 δ_0 und λ_0 senkrecht zu P_0 auf und verbindet die Endpunkte, so ergeben sich zwei Dreiecke, die die Formänderungen der Strecke ab und des Keiles, sowie des Kreuzkopfhalses zwischen c und d unter der Wirkung beliebiger Kräfte zu verfolgen gestatten, wenn man Verhältnisgleichheit zwischen den Spannungen und Formänderungen voraussetzt. Wird nämlich durch eine äußere Kraft, die in der Kolbenstange wirkt, die Belastung der Strecke ab auf P' erhöht, so wird die Zusammendrückung auf δ' anwachsen. Dadurch werden aber der Keil und die Strecke cd entlastet, und zwar der Differenz $\delta' - \delta_0$ entsprechend, um welche sie sich ausdehnen können. Zieht man diesen Betrag vom zweiten Dreieck ab, so folgt, daß der Keil und cd nur noch der Kraft P'' ausgesetzt sein können. P' - P'' = P ist die zum Hervorbringen der besprochenen Formänderungen nötige äußere Kraft.

Sehr einfach wird die Darstellung, wenn die beiden Formänderungsdreiecke des Vorspannungszustandes mit ihren Grundlinien aneinandergelegt werden, wie in Abb. 300





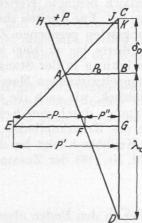


Abb. 300. Ermittlung der Betriebskräfte an Hand der Formänderungsdreiecke.

mit ABC und ABD geschehen ist. Trägt man nun zwischen AD und der Verlängerung von CA, gleichlaufend zu AB, die äußere Druckkraft EF = -P ein, so liefert FG die im Keil und im Kreuzkopfhals wirksame Restkraft P'' und EG = P' die Druckkraft im Kolbenstangenende ab. Die Wirkung einer Zugkraft + P in der Kolbenstange, die durch den Keil hindurchgeleitet, vom Kreuzkopfhals aufgenommen wird, läßt sich in ganz entsprechender Weise durch Eintragen von HJ = +P jenseits von A beurteilen, JK kennzeichnet die Kraft, durch welche ab noch zusammengepreßt wird, HK diejenige, die den Keil auf Biegung und den Hals auf Zug beansprucht. Während des Betriebes wird demgemäß die Verbindung einerseits zwischen EG und AB, andererseits zwischen AB und HK belastet. Zu beachten ist, daß die Spannungsschwankungen geringer sind als die Kraftschwankungen erwarten lassen, die bei den Keilverbindungen, wie oben gezeigt, in der Regel schwellend sind, also zwischen Null und einem Höchstwert liegen. Dagegen verändern sich die Beanspruchungen nur zwischen der Vorspannung und einem Höchstwert, entsprechend den Abszissen der Fläche GEAHKG, so daß sich die Art der Belastung der ruhenden nähert, und zwar um so mehr, je höher die Vorspannung war. Da somit die Inanspruchnahme günstiger und deshalb höhere Beanspruchung zulässig ist, dürfte auch die Vorspannung genügend berücksichtigt sein, wenn man der Berechnung nur die Betriebskräfte zugrunde legt, die Beanspruchungen aber schwellenQuerkeile. 195

der Belastung entsprechend wählt. Manche Konstrukteure berechnen Spannungsverbindungen mit $\frac{5}{4}$ der Betriebsbelastung; die damit angenommene Erhöhung der Span-

nung um 25% ist lediglich eine willkürliche Schätzung.

Die Verspannung der Kolbenstange in der Kreuzkopfhülse erreicht man konstruktiv entweder durch das Aufliegenlassen am Kreuzkopfhalse, Abb. 266, oder auf dem Grunde des Loches, Abb. 297, unter Anwendung von Gleit- oder Schiebesitzen längs der zylindrischen Teile, oder durch kegeliges Einpassen, Abb. 301. Während die erste Art die Stange nicht unbeträchtlich schwächt, wohl aber den Vorteil bietet, daß der Restquerschnitt neben dem Keilloch nur schwellend durch die Zugkraft belastet ist, ist die Stange bei der

zweiten Art wechselnd beansprucht. Im dritten Fall sucht das kegelige Ende die Hülse auseinanderzusprengen; es entstehen Spannungen, die Bonte [IV, 1] unter der Annahme gleichmäßiger Verteilung in dem gestrichelten Querschnitte, Abb. 301, annähernd wie folgt berechnet. Dringt der Kegel um die Strecke dx ein, so vergrößern sich sämtliche Hülsendurchmesser um $2 dx \cdot \text{tg } \alpha$, somit die Umfänge aller zugehörigen Kreise um $2 \pi \cdot dx \cdot \text{tg } \alpha$. Ist P die äußere Kraft, die auf den Kegel wirkt und S die Sprengkraft in der Hülse, so führt die Arbeitsgleichung zu

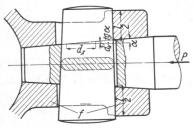


Abb. 301. Zur Berechnung der Sprengspannungen im Kreuzkopfhalse.

$$P \cdot dx = S \cdot 2 \cdot \pi \cdot dx \cdot \operatorname{tg} \alpha \quad \text{oder} \quad S = \frac{P}{2\pi \cdot \operatorname{tg} \alpha}$$

Daß P auch die Reibung längs der Hülsenwandung überwinden muß, kann man durch den Reibungswinkel ϱ berücksichtigen, indem man annimmt, daß der Dorn unter dem Winkel $\alpha + \varrho$ eindringen muß. Dadurch wird die Sprengkraft auf

$$S' = \frac{P}{2\pi \operatorname{tg}(\alpha + \varrho)} \tag{90}$$

vermindert, entsprechend einer mittleren Zugspannung in der Hülsenwandung:

$$\sigma_{z}' = \frac{S'}{F} = \frac{P}{2\pi \operatorname{tg}(\alpha + \varrho) \cdot F}. \tag{91}$$

 ϱ fand Bonte bei Versuchen mit Stahldornen in gußeisernen Hülsen zu etwa 9° . Die gleiche Formel kann zur Ermittlung der Spannungen dienen, die beim Einziehen kegelig eingepaßter Zapfen in den Kurbelnaben entstehen.

4. Berechnungsbeispiel. Befestigung der Kolbenstange im Kreuzkopf der Wasserwerkmaschine, Tafel I und Seite 137. Größter Druck in der Totlage der Kurbel: Summe des

Dampf- und Pumpendruckes auf der Hochdruckseite: $P_0 = P_h + P_p = 20\,600$ kg. Stange und Keil: Stahl; Kreuzkopfkörper: Stahlguß. In der Kolbenstange ist die Kraftwirkung wechselnd; mithin ist eine Spannungsverbindung notwendig; Keil und Anlagefläche der Stange im Kreuzkopfhalse sind nur schwellend belastet, da die Druckkräfte auf einem anderen Wege als die Zugkräfte übertragen werden. Kolbenstangendurchmesser 100 mm, vgl. Zahlenbeispiel 1 des Abschnittes 12. In den Kreuzkopfhals werde die Stange schlank kegelig eingepaßt, Abb. 302.

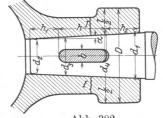


Abb. 302. Zum Berechnungsbeispiel.

Projektion der Auflagefläche der Kolbenstange in der Hülse aus $p=700 \text{ kg/cm}^2$ (Stahlguß)

 $f = \frac{P_0}{p} = \frac{20600}{700} = 29.4 \text{ cm}^2$.

Wird die Stange wegen eines etwaigen späteren Abschleifens an der Eintrittstelle in die 13*