

## Berücksichtigung der endlichen Pleuelstangenlänge.

**293.** Die Abweichungen, welche sich durch die Einführung der Kreuzschleife oder der unendlichen Stangenlänge an Stelle der wahren Pleuelstangenlänge bei Bestimmung der Öffnungs- und Abschlußpunkte ergeben, sind bei einem Verhältnis  $R/L = 1/5$  für Deckel- und Kurbelseite ziemlich erheblich. Die zu den einzelnen Kurbelwinkeln gehörigen Kolbenwege können bei endlicher Pleuelstangenlänge leicht durch die bekannte Bogenprojektion oder auch durch Bezugsbögen (vgl. auch Art. 151) gefunden werden. Die Verschiedenheit auf der Deckel- und Kurbelseite tritt am klarsten hervor bei Abtragung der Wege und Winkel von einem Ende aus und gedanklicher Umlegung des Getriebes für die andere Seite. In Fig. 106 S. 156 ist die Verschiedenheit der Kompressionswege durch Bogenprojektion bestimmt. Auf der Deckelseite ergab sich bei  $\lambda = 1/5$  der Kompressionsweg  $s_4 = 0,22 s$ , auf der Kurbelseite  $= 0,15 s$ , wenn er für  $\lambda = 1/\infty = 0,18 s$  gewählt wurde, wobei sich die Abschlußpunkte C diametral gegenüber lagen.

In Fig. 1 S. 2 ist die Bestimmung der verschieden großen Vorausströmungskolbenwege für gleichen Vorausströmungswinkel durchgeführt. Das Dampfdiagramm darunter ist für einen mittleren Vorausströmungskolbenweg gezeichnet.

Für die Arbeitsverteilung am bedeutsamsten sind die Verschiedenheiten der Füllung bei Einführung der unendlichen statt der wahren Stangenlänge.

**294.** Wenn man umgekehrt die für die Deckel- und Kurbelseite verschiedenen Kurbelwinkel bestimmen will, welche zu gleichen Abschluß- und Öffnungskolbenwegen führen, hat man die Bogenprojektion von der gewählten Kolbenstellung aus in umgekehrter Richtung auszuführen (siehe die Pfeile auf den Bögen in Fig. 111.<sup>1)</sup>)

Man nennt die Herstellung gleicher Dampfverteilung auf Deckel- und Kurbelseite häufig Ausgleich oder Stangenlängenausgleich und spricht von einem Füllungsausgleich, einem Kompressionsausgleich usw.

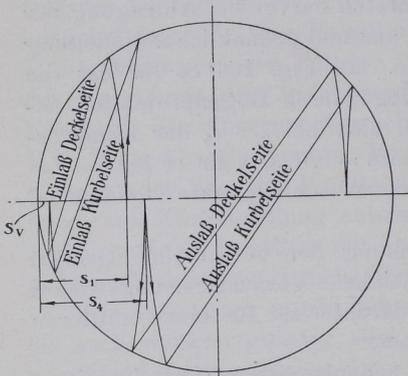
Die Herbeiführung des Ausgleichs ist immerhin mit einigen Umständlichkeiten in der Konstruktion verbunden. Die Wirkungen der Unterlassung des Ausgleichs auf den Gang und die Ökonomie der Maschine sind trotz der großen Unterschiede nicht so nachteilig, wie oft angenommen wird (vgl. Art. 377 bis 380).

<sup>1)</sup> Die zunächst hier folgenden Fig. 111 bis 117 sind nicht für die Steuerungsverhältnisse der Aufgabe, sondern für andere Bedingungen gezeichnet, welche die zu besprechenden Einflüsse besonders klar hervortreten lassen.

### Ausgleich bei vier getrennten Exzentern.

**295.** Am leichtesten und vollkommensten ist der Ausgleich möglich bei vier getrennten Steuerorganen, von denen jedes sein eigenes Antriebsexzenter hat. Wenn man als das erstrebenswerte Ziel die Erreichung paarweise gleicher Kolbenwege auf der Deckel- und Kurbelseite für alle vier Steuerphasen ansieht (die Berechtigung dieser in der Literatur meist aufgestellten Forderung

Fig. 111.



wird bezüglich der Vorausströmung weiter unten in Frage gestellt\* werden) und für die gleichen Kolbenstellungen die zugehörigen Kurbelstellungen aufsucht (Fig. 111), so findet man, indem man die zusammengehörigen Öffnungspunkte und Abschlußpunkte miteinander verbindet, vier Deckungslinien von verschiedener Richtung und verschiedenem Abstand von der Mitte. Das ist für nicht

geschränkte Steuerungsantriebe (geschränkte vgl. Art. 336 bis 376) gleichbedeutend mit der Notwendigkeit von vier Exzentern mit verschiedenem Voreilwinkel und vier Steuerorganen mit verschiedenem Deckungsverhältnis  $e/r$ . Die Exzentrizitäten  $r$  brauchen zur Erfüllung der Forderung des Abschlusses in den gewollten Kolbenstellungen nicht verschieden zu sein; wenn man jedoch noch die weitere Forderung stellt, daß die freigegebenen Strömungsquerschnitte und die Drosselwege gleich werden, ergibt eine getrennt durchzuführende Maßstabsbestimmung (nach Art. 254 bis 257, 259 u. 260, 277, 281, 288) auch vier verschiedene Exzentrizitäten.

**296.** Wenn man bei nicht geschränktem Antrieb mit weniger wie vier Exzentern auskommen will, muß man auf die Erfüllung aller Forderungen bezüglich der Gleichheit der Dampfverteilung verzichten, die eine Forderung zugunsten einer anderen zurücktreten lassen, muß die Wichtigkeit der einen Forderung gegen die andere abwägen, und prüfen, ob ein völliger Verzicht auf die Erfüllung der einen oder anderen Forderung angezeigt erscheint oder nur eine mehr oder weniger große Zurückstellung. Diese Abwägung der einzelnen hierbei in Frage kommenden Rücksichten ist eine schwierige Aufgabe.

Um ihr zunächst aus dem Wege zu gehen, ist der anscheinend kompliziertere Fall mit vier ganz verschiedenen Exzentern hier vorweggenommen.

**297.** Bevor der Fall weiter behandelt wird, müssen die üblichen Forderungen bezüglich der Gleichheit der Dampfverteilung einer Kritik unterzogen werden: Daß man die Gleichheit der Füllung für die Kurbel- und Deckelseite erstrebt, ist, abgesehen von einigen weiter unten (Art. 377) noch zu besprechenden Ausnahmen, korrekt; das gleiche gilt bezüglich der Kompressionswege, sofern man nicht etwa, um für Hin- und Rückgang den Druckwechsel im Gestänge zeitlich gleich weit vor dem Totpunkt zu erhalten, einen verschieden großen Kompressionsweg für zweckmäßig hält.

Dagegen entbehrt die Forderung paarweise gleicher Kolbenwege auf der Deckelseite und Kurbelseite für das Voröffnen (Vorausströmung und Voreinströmung) jeder Berechtigung. Diese Forderung sucht nur die Folgen einer anderen, viel wichtigeren Forderung zu beseitigen oder gleichzumachen und verletzt dabei in gröblicher Weise diese Forderung selbst. Um das einzusehen, muß man sich den Zweck der Vorausströmung und Voreinströmung noch einmal klarmachen.

**298.** Durch die Vorausströmung soll

1. dem Dampf Zeit gelassen werden, abzufießen, so daß beim Hubwechsel der Dampfdruck annähernd bis auf den Ausschubgegendruck  $p_3$  gesunken ist (Fig. 1 S. 2), und

2. den Steuerorganen Zeit gelassen werden, die nötigen Öffnungen herzustellen (Näheres vgl. Führer 45, 6 ÷ 12).

Es handelt sich hier also um die Forderungen gewisser Zeiten, nicht gewisser Kolbenwege, zur Erfüllung der Bedingung richtigen Dampfabflusses. Zeiten werden aber bei der annähernd gleichförmigen Drehgeschwindigkeit der Welle durch Kurbelwinkel, nicht durch Kolbenwege gemessen. Es ist also falsch, für die Vorausströmung den Ausgleich anzustreben, weil man damit entweder zu knappe Abströmzeiten für die Kurbelseite oder zu reichliche für die Deckelseite erhält. Ist der Vorausströmungswinkel für die Kurbelseite richtig getroffen, so ergibt sich, wenn man aus dem zugehörigen Kolbenweg den Kurbelwinkel für die Deckelseite ableitet, für diese ein erheblich größerer Winkel als erforderlich, so daß der Dampf vorzeitig abfließt. Man verzichtet damit ohne Grund auf einen Teil der Arbeitsfläche des deckelseitigen Diagramms.

Die Forderung vollkommener Identität der Diagramme ist eine ganz willkürliche und wird bei gleichen Vorausströmungskolbenwegen nicht einmal erreicht, weil die Zeit für die Abströmung auf der Deckelseite größer ist und daher im Dampfdiagramm die Ausströmungslinie auf der Deckelseite stärker abfallen wird. Diese Gesichtspunkte habe ich bereits im Führer 45, 12 hervorgehoben.

**299.** Fast genau dasselbe wie für die Vorausströmung gilt für die Voreinströmung. Auch hier muß eine gewisse Zeit für das Anfüllen des schädlichen Raumes mit Frischdampf und für die Herstellung ausreichender Strömungsquerschnitte bis zum Hubwechsel verlangt werden. Es hat also gar keinen Sinn, für Deckel- und Kurbelseite gleiche Voreinströmungskolbenwege zu erstreben.

**300.** Im Zweifel könnte man vielleicht sein, ob es nicht richtiger ist, statt gleicher Voröffnungswinkel gleiches lineares Voröffnen auf der Kurbel- und Deckelseite zu fordern. Wenn der Voröffnungswinkel gleich, die Überdeckungen verschieden sind, ergibt sich für die Seite mit der größeren Überdeckung im Totpunkt eine etwas kleinere Öffnungsweite, so daß trotz der gleichen Zeit für das Überströmen die durchgelassenen Dampfmenge etwas verschieden sein werden. Wenn dagegen das lineare Voröffnen auf beiden Seiten gleich gemacht wird (was erreicht wird, wenn man mit dem gewünschten linearen Voröffnen um den Totpunkt des Diagramms einen Kreis schlägt und die Deckungslinien diesen Kreis tangieren läßt), so ergeben sich etwas verschiedene Voröffnungswinkel, also auch verschiedene Voröffnungszeiten.

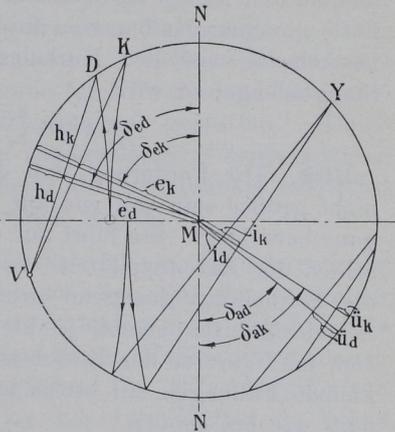
Das theoretisch Richtige liegt also zwischen beiden Forderungen. Die Abweichung von der für die weitere Behandlung gewählten Forderung gleicher Voröffnungswinkel ist sehr gering und ist wegen der Unsicherheit in den Regeln über das zweckmäßige Voröffnen (bedingt besonders durch die Unsicherheit der Gesetze der Eintrittskondensation beim Eintritt und des Nachdampfens beim Austritt) fast bedeutungslos.

**301.** Für die Vierexzentersteuerung wird man hiernach die Bestimmung der Steuerungsgrößen nach Fig. 112 durchführen, d. h. für die Vorausströmung und Voreinströmung von einem bestimmten, für Deckel- und Kurbelseite gleichen Winkel (Punkt Y und V Fig. 112) ausgehen und nur für die Füllung und die Kompression den Bogen-schlag ausführen. Man kommt damit auf Verhältnisse, welche von denen der Fig. 111 wesentlich abweichen. Der Unterschied der

Voreilwinkel für die Deckel- und Kurbelseite wird größer, der Unterschied der Deckungsverhältnisse  $e/r$  kleiner. Die große Verschiedenheit in der „Pfeilhöhe der Öffnungssichel“ in Fig. 111 macht sehr verschieden große Exzentritäten notwendig, wenn man auf der Deckelseite ebenso große Öffnungen erzielen will wie auf der Kurbelseite. Durch die Einführung der richtigen Grundlagen für die Gleichheit der Voreinströmung (gleiche Voreinströmungswinkel auf beiden Seiten) werden also auch die auf die Öffnungsweiten bezüglichen Schwierigkeiten vermindert.

Die Forderung gleichen linearen Voröffnens gibt noch etwas kleinere Unterschiede in den Öffnungsweiten bei gleicher Exzentrität wie die Forderung gleicher Voröffnungswinkel, indem sich die beiden Deckungslinien etwas überschneiden.

Fig. 112.



### Bestimmung der Exzentritäten für Deckel- und Kurbelseite.

**302.** Wenn man für den Einlaß für Kurbel- und Deckelseite gleiche Drosselwege erhalten will, kann man entsprechend dem in Art. 255 erläuterten Verfahren vorgehen und die Maßstabsbestimmung für Deckel- und Kurbelseite getrennt vornehmen. Hierbei müßte natürlich auch die Aufsuchung des Kurbelwinkels, bei welchem die Drosselung beginnen soll, mittels Bogenschlags erfolgen. Ferner müßte die Kurve der erforderlichen Kanalöffnungen unter Berücksichtigung des verschiedenen Geschwindigkeitsgesetzes für Deckel- und Kurbelseite verzeichnet werden.

Das Verfahren würde außerordentlich umständlich werden. Die Umständlichkeit läßt sich angesichts der in Art. 244 und 245 ange deuteten, in der Zugrundelegung bestimmter Drosselwege liegenden Willkürlichkeit nicht rechtfertigen.

Deshalb möge ein abgekürztes Verfahren gewählt werden und die Forderung gestellt werden, daß die Pfeilhöhe der Öffnungssichel in beiden Fällen gleich werde, und zwar ebenso groß, wie sie bei



Einführung auch wieder auf die Voreilwinkel auf der Deckel- und Kurbelseite einen beim Entwurf nachträglich zu berücksichtigenden Einfluß ausübt.

Die letzte Korrektur etwa begangener Schätzungsfehler kann beim Einstellen der Steuerung durch Veränderung der Stangenlänge stattfinden. Steuerungen mit vier getrennten Steuerorganen haben im Gestänge stets Schraubenverbindungen, welche eine getrennte Einstellung der einzelnen Steuerorgane (gleichbedeutend mit selbständiger Einstellbarkeit der Überdeckungen) gestatten. Kleine Korrekturen durch Veränderung der Stangenlänge (Überdeckungen) sind zulässig; große schädlich, weshalb die Voreilwinkel möglichst korrekt beim Entwurf festgelegt werden sollten.

**305.** Der Gang des Diagrammentwurfs für eine Einlaßsteuerung mit unveränderlicher Füllung und besonderen Einlaßexzentern für die Deckel- und Kurbelseite wird zweckmäßig etwa der folgende sein: Entwurf für unendliche Stangenlänge; Maßstabsbestimmung nach Art. 255; Verzeichnung des Diagramms Fig. 212; Abgreifen von  $h_d$ ,  $h_k$ ,  $h_u$ ; Berechnung von  $r_{ed}$  und  $r_{ek}$ ;  $r_{ed}$  etwas kleiner,  $r_{ek}$  etwas größer gewählt wie gefunden; endgültige Bestimmung der Voreilwinkel  $\delta_{ed}$  und  $\delta_{ek}$  und annähernd endgültige Bestimmung der Überdeckungen; Korrektur der letzteren nach den Indikatordiagrammen.

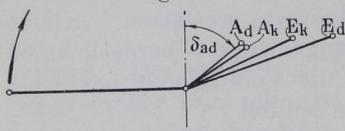
**306.** Für den Auslaß wird es im allgemeinen genügen, bei getrenntem Antrieb von Deckel- und Kurbelseite zum Ausgleich nur die Voreilwinkel verschieden anzunehmen, so wie sie sich nach Fig. 112 ergeben. Die Exzentrizitäten wird man einander gleich und ebenso groß machen, wie sie sich im Entwurf für  $R/L = 1/\infty$  ergeben haben, und die Gleichheit der Kanalöffnungen durch verschieden großes Überlaufen erreichen ( $\ddot{u}_d > \ddot{u}_k$  Fig. 112).

Exzenterlagenschema für vier Exzenter auf der Hauptwelle für unveränderliche Füllung.

**307.** Der Fall mit vollkommenem Ausgleich durch vier Exzenter kommt zwar nur bei gleichzeitiger Anwendung einer besonderen Steuerwelle vor, weil die vier langen Steuergestänge von der Hauptwelle bis zum Zylinder zu umständlich und schwerfällig werden. Man begnügt sich (auch für Ventilsteuerungen), wenn der Antrieb von der Hauptwelle aus direkt erfolgen soll, mit zwei Exzentern und dem Ausgleich nach dem weiter unten (Art. 324 bis 376) besprochenen Verfahren.

Um jedoch die gedankliche Verbindung mit den früheren Entwicklungen herzustellen, ist zunächst ein Vierexzenterantrieb von der Hauptwelle aus mit vollkommenem Stangenlängenausgleich vorausgesetzt. In Fig. 114 ist das zugehörige Exzenterlagenschema dargestellt, und zwar für normale in die Hauptrichtung der Maschine fallende Schubrichtung für alle vier Exzenterstangen. Wie bei geneigter Schubrichtung die Aufkeilungswinkel zu bestimmen sind, ist in Art. 283

Fig. 114.

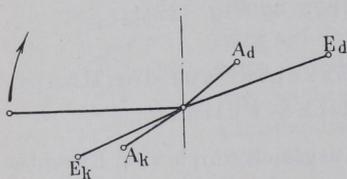


gezeigt.

Die Fig. 114 setzt ferner für alle vier Steuerorgane die gleichen Abschlußbedingungen voraus, wie sie beim normalen Muschelschieber bestehen, d. h. außen abschneidende Einlaßsteuerkanten, innen abschneidende Auslaßsteuerkanten. Die Winkel sind einfach dem Diagramm Fig. 112 zu entnehmen und spiegelsymmetrisch zu MN abzutragen. Die Einschriften der Voreilungswinkel für den Auslaß sind in Fig. 112 (lediglich der Deutlichkeit wegen) auf der Seite der Auslaßdeckungslinien angebracht. Für innen abschneidende Auslaßsteuerkanten sind im Steuerungsdiagramm (wie in Fig. 112 S. 169) die Auslaßexzenter hiergegen um  $180^\circ$  versetzt einzutragen, ehe man beim Übergang zum Exzenterlagenschema sie symmetrisch zu MN abträgt.

Die Exzentrizitäten für den Einlaß sind auf Grund einer Maßstabsbestimmung des vorläufigen Diagramms Fig. 112 nach dem in Art. 302 und 303 erläuterten Verfahren verschieden groß gefunden, die

Fig. 115.



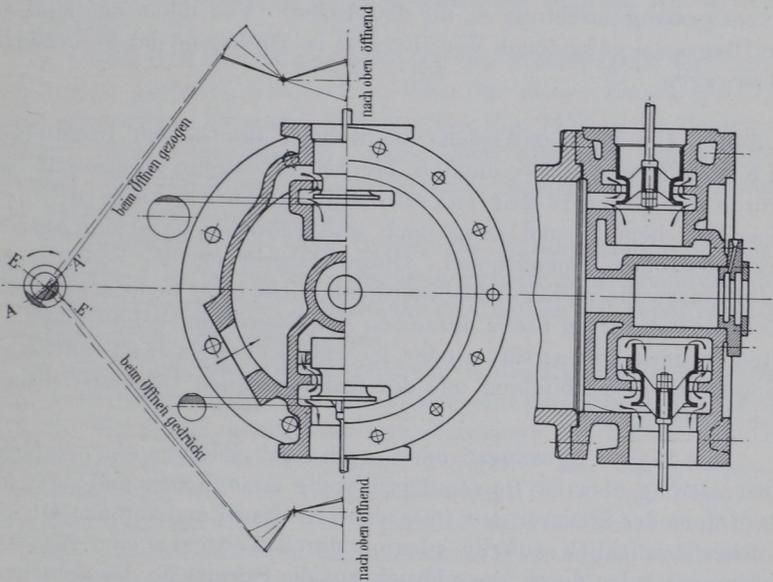
Auslaßexzentrizitäten gemäß Art. 306 gleich groß angenommen. Die Exzenter sind in Fig. 114 bezeichnet: Einlaßdeckelseite mit  $E_d$ , Einlaßkurbelseite mit  $E_k$ , Auslaßdeckelseite mit  $A_d$ , Auslaßkurbelseite mit  $A_k$ .

In Fig. 115 ist gleichfalls für gleiche Schubrichtung für alle vier Exzenterstangen das Exzenterlagenschema, jedoch für den Fall dargestellt: Einlaßorgan Deckelseite außen abschneidend, Einlaßorgan Kurbelseite innen abschneidend; Auslaßorgan Deckelseite innen abschneidend, Auslaßorgan Kurbelseite außen abschneidend. Mit diesen Voraussetzungen nähert man sich schon den Bedingungen, welche beim Antrieb mittels Steuerwelle vorliegen (Art. 308 bis 313).

Exzenterlagenschema für vier Exzenter auf einer Steuerwelle für unveränderliche Füllung.

**308.** In Verbindung mit Schiebern kommt zwar die Steuerwelle selten und dann in der Regel in der Weise zur Anwendung, daß die Bewegung der nur einseitig steuernden Schieber durch geeignete Zwischengetriebe stark unsymmetrisch gemacht wird, um den toten Hub der Schieber nach erfolgtem Abschluß zu kürzen. Hier sollen

Fig. 116.



jedoch, um den Übergang von Früherem zu Ventilsteuerungen mit Steuerwellenantrieb zu vermitteln, symmetrisch schwingende Schieber vorausgesetzt werden, welche durch Winkelhebel mit dem Übersetzungsverhältnis 1:1 angetrieben werden (Fig. 116). Die kleinen durch die Bogenführung der Hebelarme bedingten Abweichungen mögen vernachlässigt werden, was zulässig ist, wenn die mittleren Richtungen der Angriffsstangen auf den mittleren Armstellungen des Winkelhebels senkrecht stehen.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Die Schieber sind, um den Lauf der Dampfströmung einzeichnen zu können, beide in geöffneter Lage dargestellt. Diese Lagen kommen betriebsmäßig natürlich nicht gleichzeitig vor.

Grundsätzlich hat die Übertragung der im Diagramm gefundenen Voreilwinkel in das Exzenterlagenschema genau so zu erfolgen, wie das in Art. 263-266 angegeben wurde, d. h. von der Senkrechten zur mittleren Exzenterstangenrichtung aus im Sinne der Drehrichtung der Welle (hier der Steuerwelle) bei auf Totpunkt gestellter Maschine. Nur sind die mittleren Exzenterstangenrichtungen für Ein- und Auslaß hier sehr verschieden.

EE' Fig. 116 und 117 ist die Senkrechte zur mittleren Exzenterstangenrichtung  $E_s$  für den Einlaß, AA' die Senkrechte zur mittleren Exzenterstangenrichtung  $A_s$  für den Auslaß. Von ihnen aus sind die im Diagramm gefundenen Voreilwinkel im Drehsinne der Steuerwelle abzutragen.

**309.** Um zu entscheiden, von welcher der beiden Richtungen MN oder MN' Fig. 99 c und d S. 146 die Auftragung zu erfolgen hat, wurde der Begriff der innen oder außen abschneidenden Kanten benutzt und dann noch unterschieden zwischen Antrieb mit oder ohne Umkehrhebel. Dieser Begriff ist bei Steuerungen mit Steuerwelle vorliegender Anordnung nicht mehr recht verwertbar. Es werde daher an Stelle desselben der Begriff der beim Öffnen des Steuerorgans gezogenen oder gedrückten Exzenterstange eingeführt in Verbindung mit der festzulegenden Öffnungsrichtung des Steuerorgans.

Der Begriff „gezogen“ oder „gedrückt“ soll nur eine einfache Orientierung über die Bewegungsrichtung ermöglichen und setzt für das Öffnen des Steuerorgans stets einen Kraftaufwand voraus. Ob ein solcher tatsächlich auftritt oder ob durch Gewichts- oder Massenwirkungen oder durch Dampfdruck auf die Stirnfläche der Schieberstange die Krafrichtung umgekehrt wird, soll dabei nicht beachtet werden.

Bei Steuerungen mit nur je einem Exzenter für Einlaß und Auslaß ist die Stange für die Deckelseite gezogen, wenn sie für die Kurbelseite gedrückt ist, und umgekehrt. Bei Trennung nach Deckel- und Kurbelseite ist das gleiche denkbar (Fig. 114), kommt aber in Verbindung mit der Steuerwelle nicht vor. Es sind hier der Gleichartigkeit der Übertragungsgetriebe wegen stets beide Einlaßexzenterstangen entweder gedrückt oder gezogen, ebenso, unabhängig davon, beide Auslaßexzenterstangen entweder gedrückt oder gezogen. Die Exzenter für Kurbel- und Deckelseite liegen sich daher annähernd gegenüber.

**310.** Damit man bei der Aufstellung des Exzenterlagenschemas nicht irrt, ist es für Steuerwellenantrieb zu empfehlen, einen bestimmten Gang zu befolgen. Ich empfehle, die nachfolgende Reihenfolge innezuhalten:

1. Feststellung des Drehsinnes der Steuerwelle für die gewollte Maschinendrehrichtung (Unterschied, ob das Kegelrad der Hauptwelle am Lager sitzt oder ihm gegenüber, wie z. B. in der Dispositionsskizze am Ende des Werkes); Einführung einer einheitlichen Beschaurichtung für den Drehsinn der Steuerwelle, z. B. von hinten gesehen, d. h. vom hinteren Zylinderdeckel aus nach der Kurbelwelle zu gesehen.

2. Eintragung der Öffnungsrichtung der Steuerorgane für Einlaß und Auslaß getrennt, Anschrift in einer für diesen Zweck gezeichneten allgemeinen Dispositionsskizze (vgl. Fig. 116) an die Schieberstangen oder Ventilspindeln „nach oben öffnend“, „nach unten öffnend“ (bei Ventilsteuerungen liegender Maschinen meist Einlaß und Auslaß nach oben öffnend).

3. Feststellung, ob beim Öffnen die Exzenterstange gezogen oder gedrückt ist, wofür bei Ventilsteuerungen die Betrachtung des Zwischengetriebes an der Ventilhaube erforderlich ist; entsprechende Anschrift an die Exzenterstangen.

4. Eintragung der „Öffnungssicheln“ in das Exzenterlagenschema oder in ein „Vorzeichenschema“, und zwar nur einseitig in der Weise, daß die Sichel bei gedrückter Exzenterstange auf der Seite liegt, nach welcher die Exzenterstange abgeleitet ist, bei gezogener Exzenterstange auf der entgegengesetzten Seite (vgl. Fig. 116). Die Deckungslinien sind dabei parallel zu den Senkrechten  $EE'$  und  $AA'$  auf den mittleren Exzenterstangenrichtungen zu ziehen.

Für die unter 5 gewählte Grundstellung der Kurbel trage man für den Einlaß die Überdeckung  $e_d$  der Deckelseite, für den Auslaß die Überdeckung  $i_k$  der Kurbelseite ein. Nachträglich kann man dann noch die korrespondierenden Deckungen  $e_k$  und  $i_d$  nach derselben Seite hin eintragen, besser ist es jedoch, um die Übersicht nicht zu stören, dieselben zunächst wegzulassen (Fig. 117).

Wenn die Füllung veränderlich ist, zeichne man den Exzenterkreis zu dem vorliegenden Zweck zunächst nur für eine Füllung, etwa die größte, in das Exzenterlagenschema ein, und zwar bei dem in Nr. 5 befolgten Gang der Auftragung den größten Schieberkreis für die Deckelseite.

5. Für die Festlegung der gegenseitigen Exzenterlagen muß irgend eine Kurbelstellung gewählt werden; am geeignetsten hierfür



Wenn die Kurbel in der Deckeltotlage steht, muß der Auslaß auf der Kurbelseite um das lineare Auslaßvoröffnen geöffnet sein und bei einer gedachten Weiterdrehung der Kurbel weiter geöffnet werden. Man wird also bei gedrückter Auslaßexzenterstange, wie sie in Fig. 117 vorausgesetzt ist, den dem Steuerungsdiagramm Fig. 112 zu entnehmenden Voreilwinkel  $\delta_{ak}$  der Kurbelseite von  $MA'$  aus im Sinne der Drehbewegung auftragen. Den Voreilwinkel  $\delta_{ad}$  für den deckelseitigen Auslaß, dessen Steuerorgan sich bei der betrachteten Kurbelstellung in der Schlußlage bewegen muß, wird man von  $MA$  aus im Sinne der Drehbewegung abzutragen haben.

**313.** Die Beschriftung des Exzenterlagenschemas muß eine sehr ausführliche sein und alle der Auftragung zugrunde liegenden Voraussetzungen enthalten, insbesondere auch den Drehsinn der Maschine, Lage des Zylinders zur Steuerwelle, Drehsinn der Steuerwelle, daneben event. Grundrißskizze des Kegelradantriebes; besondere Aufmerksamkeit bei stehenden Maschinen mit Steuerwelle und mehrfacher Zahnrad- und Schraubenradübersetzung. (Exzenterlagenschema mit ausführlicher Beschriftung für veränderliche Füllung vgl. Fig. 120 S. 180.) Die Art der Maßeinschriften für die Winkel wird von den Montagemitteln abhängen, welche man für das Anreißen der Befestigungsteile (Keilnuten usw.) benutzt. Wenn eine Wasserwage mit Gradbogen benutzt wird (Art. 381 und 382), müssen die Winkel, welche die Exzenter für eine bestimmte Kurbelstellung (Deckeltotlage) mit der Wagrechten bilden, angegeben sein.

Wenn Exzenter zusammengegossen sind oder mit einer durchgehenden Keilnute auf der Welle befestigt werden sollen, muß der Winkel, welchen die Exzenterarme miteinander bilden, angegeben sein (vgl. Fig. 121 S. 181). Die Winkel werden auch in Konstruktionszeichnungen für die Exzenterlagen meist in Graden angegeben, zuweilen aber auch durch Dreiecke mit Seitenangaben festgelegt, selten durch die sonst im Maschinenbau für geneigte Linien übliche Angabe der Koordinaten zweier Punkte.

Ausgleich für veränderliche Füllung mit zwei Stell-  
exzentern für den Einlaß, ein oder zwei Exzentern  
für den Auslaß.

**314.** Die vorstehenden Betrachtungen, Entwicklungen und Darstellungen (Art. 295 bis 313) beziehen sich auf den Ausgleich von Steuerungen mit unveränderlicher Füllung. Schwieriger und nicht für alle Füllungen erreichbar ist der Ausgleich für Steuerungen mit

veränderlicher Füllung. Man wird sich im allgemeinen damit begnügen, für je zwei Füllungen durch passende (für beide Zylinderseiten verschiedene) Legung der Scheitellinie den Füllungsausgleich zu erstreben; dann wird für Füllungen, welche zwischen denselben liegen, die Abweichung nicht allzu groß werden.

Es wird unter Umständen möglich sein, durch verschiedene Formen der Scheitellinie oder durch verschiedenartige Übertragung der Stellbewegung des Regulators auf die beiden Stellexzenter noch für eine dritte Stellung des Regulators genauen Füllungsausgleich zu erzielen, doch wird die durch Erstrebung dieses Ziels bedingte größere Umständlichkeit beim Entwurf und in der Konstruktion wohl in keinem Verhältnis zu dem immerhin nur sehr bescheidenen Gewinn stehen.

**315.** Bei dem Entwurf des Steuerungsdiagramms mit Füllungsausgleich durch besondere Stellexzenter für die Kurbelseite und Deckelseite geht man zweckmäßig von dem vorläufigen Steuerungsdiagramm aus. Für die Bedingungen der Hauptaufgabe (Art. 23, 49, 284, 288, 289) findet man das korrigierte Diagramm folgendermaßen:

Im Normaldiagramm von 100 mm Durchmesser wird abgegriffen für eine Füllung von 0,175 bei einem Voreinstromungswinkel von  $15^\circ$   $h_u = 7,8$ ;  $h_d = 6,6$ ;  $h_k = 9,1$  mm. Die Exzentrizität für normale Füllung war bei  $\lambda = 1/\infty$  gefunden = 40,3 mm (Fig. 109 S. 161). Für gleiche Öffnungsweiten würde sich also nach Art. 302 ergeben

$$r_d = \frac{7,8}{6,6} 40,3 = 47,5; \quad r_k = \frac{7,8}{9,1} 40,3 = 34,6,$$

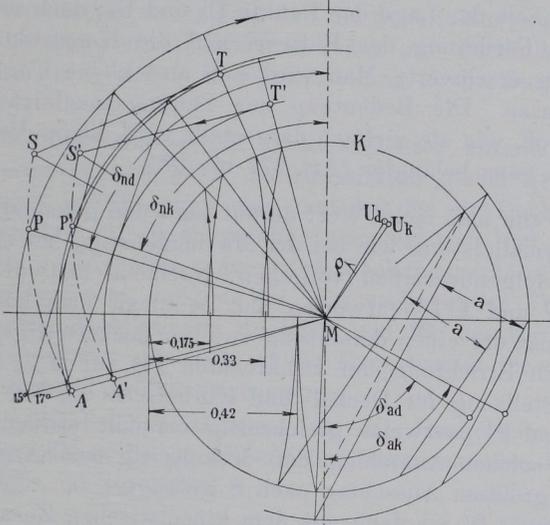
gewählt wird (entsprechend Art. 303 und 304)  $r_d = 44$ ;  $r_k = 38$ . Alsdann wird ein Unterschied im Füllungszuschlag  $\Delta t = 0,015$  s eingeführt und das Diagramm in doppelter natürlicher Größe verzeichnet (Fig. 118 S. 177): Kreise mit  $r_d$  und  $r_k$ , Aufsuchung der Füllungswinkel für die Normalleistung. Wahl der Voreinstromungswinkel (wie im Diagramm mit  $\lambda = 1/\infty$ ) für Deckel- und Kurbelseite gleich groß ( $15^\circ$ ), Ziehen der Deckungslinien für die Deckel- und Kurbelseite, Senkrechte dazu, Einschrift der Voreilwinkel  $\delta_{nd}$  und  $\delta_{nk}$  für normale Leistung. Schlagen der die Deckungslinien berührenden Deckungskreise (gültig bleibend für alle Füllungen).

**316.** Entscheidung darüber, für welche weitere Füllung Füllungsgleichheit gefordert wird.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Man kann dabei etwa so vorgehen, daß man zunächst die Füllungswinkel für die Kurbel- und Deckelseite bei der zweiten Füllung, bei welcher Füllungsgleichheit erreicht werden soll, bestimmt, dann den Voreinstromungswinkel für

Hier möge Erreichung der absoluten Nullfüllung bei gleich großem Voreinströmungswinkel auf beiden Seiten ( $17^\circ$ ) gefordert werden. Mittelsenkrechte auf  $AP$  und  $A'P'$ , welche in  $U_d$  und  $U_k$  in den Kreis mit  $\rho$  einschneiden, der für Kurbelseite und Deckelseite so groß beibehalten werden möge, wie er im vorläufigen Diagramm Fig. 109 gefunden wurde; Bestimmung der Füllungswinkel für maximale Füllung, Lote in  $T$  und  $T'$  auf den Füllungsstrahlen zwecks Bestimmung der Scheitelkurvenlänge, reichend bis  $S$  und  $S'$ .

Fig. 118.



**317.** Es ergibt sich dabei ein verschiedener Ausschlag  $AU_dS$  und  $A'U_kS'$ . Es muß dafür gesorgt werden, daß die Übertragung der Regulatorstellbewegung auf die beiden Stellexzenter derartig

diese Füllung wählt, etwa nach dem vorläufigen Diagramm mit  $R/L = 1/\infty$ , und zwar vorbehaltlich nachträglicher Änderung für Kurbel- und Deckelseite gleich groß; dann den Winkel zwischen Füllungsstrahl und Voreinströmungsstrahl halbiert (für Kurbel- und Deckelseite besonders), die Deckungslinien senkrecht zu den Winkelhalbierenden als Tangenten an die bereits gefundenen Deckungskreise zieht und in den Schnittpunkten der Deckungslinien mit den Füllungsstrahlen die Endpunkte der Exzentrizitäten findet. Durch Schlagen der Exzenterkreise findet man dann in den Schnittpunkten derselben mit den erwähnten Winkelhalbierenden Punkte der Scheitelkurven. Bezüglich der verschiedenen Übertragung der Regulatorbewegung auf die beiden Stellexzenter gilt das gleiche, was im Art. 317 und 318 gesagt ist.

verschieden ist, daß von dem Stellexzenter der Deckelseite der Winkel  $A U_d S$  um den Punkt  $U_d$  beschrieben wird, wenn von dem Stell-exzenter der Kurbelseite der Winkel  $A' U_k S'$  beschrieben wird.

Wenn das erreicht wird, ist freilich noch nicht ohne weiteres der Bedingung genügt, daß auch die Punkte  $P$  und  $P'$  bei der gleichen Regulatorstellung von beiden Stellexzenteren gleichzeitig eingenommen werden. Es wird zwar unter Umständen möglich sein, die Übertragungsgetriebe zwischen Regulator und Stellexzenteren (das Stellzeug) so auszubilden, daß für drei Punktpaare das Zusammenfallen in der gewünschten Weise erreicht wird, z. B. durch erhebliche Verschiedenheit der Lage der Punkte  $U_d$  und  $U_k$ ; doch würde durch eine solche Forderung der Entwurf und die Konstruktion unverhältnismäßig erschwert. Man wird sich also kleine Ungleichheiten gefallen lassen. Die Bedeutung des Füllungsausgleichs ist auch nicht so groß, wie sie vielfach dargestellt wird, kleine Verschiedenheiten sind ganz belanglos (Art. 377 bis 379).

**318.** Wenn man mehr Wert darauf legt, den genauen Ausgleich bei der Normalleistung wie bei der Maximalleistung zu erhalten, so kann man folgendermaßen vorgehen: Nachdem man die Scheitelkurven  $AP$  und  $A'P'$  entworfen hat, bestimmt man zunächst nur den Endpunkt der einen derselben, etwa der deckelseitigen Scheitelkurve, durch Errichtung der Senkrechten  $TS$  auf  $MT$ ; konstruiert dann das Stellzeug für Deckel- und Kurbelseite so, daß  $A$  und  $A'$  sowie  $P$  und  $P'$  paarweise gleichzeitig erreicht werden, und gibt ihm einen solchen Ausschlag, daß deckelseitig der Exzentermittelpunkt bei größtem Ausschlag nach  $S$  gelangt.

Der Punkt  $S'$  ist dann aus dem kinematischen Zusammenhang der beiden Stellzeuge zu finden und nicht durch  $T'S'$ . Es ist  $S'$  derjenige Punkt, auf welchen sich der Mittelpunkt des Exzenter auf der Kurbelseite einstellt, wenn derjenige der Deckelseite nach  $S$  gebracht wird.

**319.** Die Forderung, daß die Voreinströmungswinkel auf der Kurbelseite und Deckelseite paarweise gleich sein sollen, daß also z. B. in Fig. 118 die Öffnungssicheln für Normalleistung beide auf dem Voreinströmungsstrahl von  $15^\circ$  ansetzen sollen und die Scheitelkurven für Erreichung der absoluten Nullfüllung auf dem  $17^\circ$ -Strahl in die Deckungslinien einmünden sollen, ist keine absolut dringende. Kleine Verschiedenheiten der Voreinströmungswinkel auf beiden Seiten sind durchaus zulässig und unter Umständen zur Erreichung nicht zu ungleicher Stellzeuge auch zu empfehlen. Bei

der Anempfehlung gleicher Voreinströmungswinkel wurde (Art. 297 bis 301) nur betont, daß man sich nicht durch unberechtigte Forderung namhafter Ungleichheiten in einer für den Entwurf unvorteilhaften Weise binden soll.

Wenn aus irgendwelchen Gründen die Voreinströmungswinkel für die paarweise zusammengehörigen Füllungen etwas verschieden angenommen werden, wird doch anzustreben sein, daß die zusammengehörigen Füllungen bei der gleichen Regulatorstellung erreicht werden; das gilt besonders auch von der absoluten Nullfüllung (oder richtiger von der nur etwas größeren Leerlaufzufüllung). Man wird also die Verhältnisse so wählen, daß die Scheitelkurven, wenn auch bei etwas verschiedenem Winkel in bezug auf die Kolbenweglinie, so doch bei der gleichen Regulatorstellung in die Deckungskreise einmünden.

Für die Bestimmung der Auslaßexzenter könnte man nach Art. 306 verfahren und beide Exzentrizitäten gleich groß wählen. Es zeigt sich jedoch, wenn man zunächst für die Deckelseite den Auslaß nach Art. 281 im Normaldiagramm entwirft und dann durch Ziehen der gestrichelten Linie das Deckungsverhältnis  $i/r_a$  der Kurbelseite bestimmt, daß bei den hier vorliegenden Verhältnissen das Überlaufen doch gar zu ungleich und für die Kurbelseite zu klein werden würde. Deshalb ist die Exzentrizität für die Kurbelseite entsprechend größer angenommen.

Daß die Maßstabsbestimmung für die Deckelseite auf einen Exzenterkreis führt, der gerade mit dem angenommenen Kurbelkreis zusammenfällt, ist nur Zufall.

Exzenterlagenschema für zwei Stellexzenter und zwei Auslaßexzenter auf einer Steuerwelle.

**320.** Aufstellung des Schemas nach den in Art. 308 ÷ 313 aufgestellten Grundsätzen.

In Fig. 119 ist zunächst zur Feststellung der Ausgangsrichtungen für die Auftragung der Voreilwinkel das „Vorzeichenschema“ dargestellt. Die mittleren Exzenterstangenrichtungen sind durch langgestrichelte Linien dargestellt, die Normalen EME und AMA, von welchen aus die Auftragung der Voreilwinkel zu erfolgen hat, sind strichpunktiert.

Es werde für den Einlaß ein Zwischengetriebe nach Fig. 150 S. 230 angenommen, für den Auslaß ein Zwischengetriebe nach

Fig. 157 S. 242.<sup>1)</sup> Der Einlaß arbeitet dort mit gedrückter Stange, der Auslaß mit gezogener Stange (also umgekehrt wie in Fig. 117). Die Öffnungssichel für den Einlaß muß daher dem Getriebe zugewandt

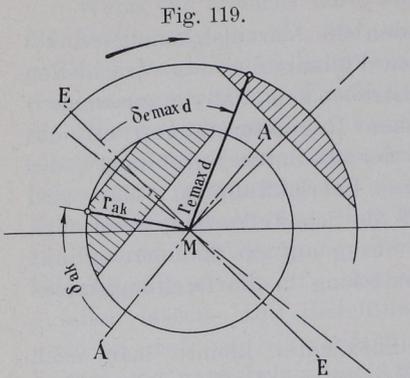


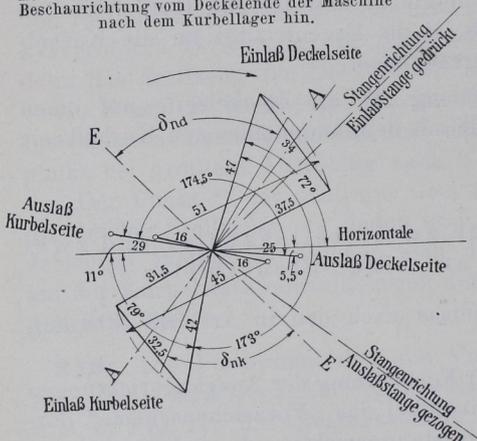
Fig. 119.

gezeichnet werden, die Öffnungssichel für den Auslaß von dem betreffenden Getriebe abgewandt sein (Fig. 119). Die Auftragung ist (wie in Art. 310 empfohlen) für die Kurbelstellung in der Deckelotlage ausgeführt, und zwar für das Einlaßexzenter der Deckelseite (größte Füllung) und das Auslaßexzenter der Kurbelseite, welche beide gerade die Totlagenvoröffnung geben und bei weiterer Drehung der Steuerwelle in der

angegebenen Richtung die Kanäle weiter öffnen müssen. Daraus ergibt sich diejenige Richtung ME und MA, welche als Ausgangsrichtung für die Auftragung der Voreilwinkel zu benutzen ist.

Fig. 120.

Exzenterlagerschema für vorwärts laufende Rechtsmaschine, Kurbel in der Deckelotlage, Bescharrichtung vom Deckelende der Maschine nach dem Kurbellager hin.



Die entgegengesetzten Richtungen ME und MA sind dann für die Abtragung der Exzenter für den Einlaß auf der Kurbelseite und für den Auslaß auf der Deckelseite zu benutzen; die bezüglichen beiden Exzenter sind in Fig. 119 nicht mit eingezeichnet.

**321.** Nachdem so die Ausgangsrichtungen für die Abtragung der einzelnen Voreilwinkel festgelegt sind,

<sup>1)</sup> Es wird unten gezeigt werden, daß durch die für Ventilsteuerungen erforderlichen Zwischengetriebe zwar das Gesetz der Öffnungsbewegung völlig geändert wird, daß aber das Steuerungsdiagramm der Exzenter sowohl bezüglich der Voreilwinkel wie der Scheitelkurve, abgesehen von einer Maßstabsänderung (geometrisch ähnlichen Verkleinerung oder Vergrößerung), das gleiche bleibt wie bei der äquivalenten Schiebersteuerung (Art. 385—387).



beide nach innen liegen und man (beim Vorreißen der Exzenter für die Bearbeitung) beide Exzenterpaare entweder vom Einlaßexzenter oder vom Auslaß aus beschauen wird, ist für die Winkelabtragung der Deckelseite noch die Lage bei umgekehrter Beschaurichtung angegeben.

### Ausgleich der Füllung bei gemeinsamem Einlaßexzenter für beide Zylinderseiten.

**324.** Einfacher in der Konstruktion, aber nicht ganz so vollkommen und in dem gedanklichen Zusammenhang schwieriger zu übersehen ist der Ausgleich bei nur einem Einlaßexzenter und einem Auslaßexzenter für beide Zylinderseiten.

Es soll hier vor allem der Ausgleich für den Einlaß (der Füllungsausgleich) besprochen werden, bei welchem die Schwierigkeiten größer werden, wenn die Füllung veränderlich ist und für mehrere Füllungen ein möglichst vollkommener Ausgleich erstrebt wird. Der Ausgleich für den Auslaß kann entweder wegen Art. 380 unterbleiben oder nach denselben Grundsätzen durchgeführt werden, wie sie im nachfolgenden für den Einlaß bei unveränderter Füllung erörtert sind.

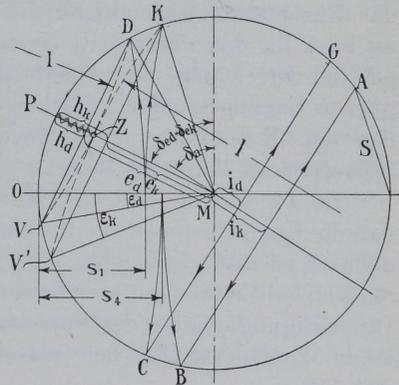
**325.** Die hier zu besprechende Form des Füllungsausgleichs kommt besonders für Ventilsteuerungen ohne Steuerwelle in Frage, deren Einlaßexzenter von einem unmittelbar auf der Hauptwelle sitzenden Flachregler verstellt wird; ferner bei zwangläufigen Corlißsteuerungen. Aber auch für Ventilsteuerungen mit Steuerwelle und Flachregler wird zuweilen der Ausgleich mit nur einem Einlaßexzenter ausgeführt (Art. 371).

**326.** Da das Exzenter für die Kurbelseite und Deckelseite gemeinsam sein soll, ist die Exzentrizität und bei zentraler Schubrichtung des Exzenterstangenführungspunktes auch der Voreilwinkel für beide Zylinderseiten der gleiche. Durch Schrägung der Schubrichtung (die Führungsbahn des Exzenterstangenendes geht in ihrer Verlängerung an der Exzenterwelle vorbei, steht zu ihr geschränkt senkrecht) kann man für eine Füllung zu einem vollkommeneren Ausgleich gelangen, weil hier zwar der Aufkeilungswinkel auch der gleiche ist, aber im Moment des Abschlusses und der Öffnung für beide Zylinderseiten verschiedene Diagrammvoreilwinkel zur Wirkung kommen. Zunächst möge der Ausgleich bei zentraler Schubrichtung des Exzenterstangenführungspunktes und langer Exzenterstange besprochen werden. Da Exzentrizität und Voreilwinkel gleich sind, kann der Ausgleich nur durch verschieden große Überdeckung erreicht werden.

Ausgleich durch verschieden große Überdeckung.

**327.** Man verzeichne, nachdem man zu dem Füllungsweg  $s_1$  die zugehörigen Füllungswinkel  $OMD$  und  $OMK$  der Deckel- und Kurbelseite aufgesucht hat, für die Deckelseite die Deckungslinie  $VD$  unter Annahme des Voreinströmungswinkels  $\varepsilon_d$  für die Deckelseite, den man so klein wählt, wie bei den obwaltenden Verhältnissen (Höhe der Kompression, Größe des schädlichen Raumes) eben zulässig ist. Durch die Linie  $VD$  ist der Voreilwinkel für den Einlaß festgelegt und muß wegen der Identität des Exzenters für die Deckel- und Kurbelseite auch für die letztere beibehalten werden. Man ziehe also von  $K$  aus eine Parallele zu  $DV$ , welche den Schieberkreis in  $V'$  schneidet und durch den Schnittpunkt den Voreinströmungswinkel  $\varepsilon_k$  der Kurbelseite liefert.

Fig. 122.



**328.** Der Voreinströmungswinkel der Kurbelseite wird hiernach erheblich größer wie derjenige der Deckelseite und, wenn letzterer passend gewählt ist, übermäßig groß. Ähnliches gilt bezüglich des linearen Voröffnens. Der sichtbare Verlust an Indikatordiagrammfläche durch das vorzeitige Voreinströmen auf der Kurbelseite ist nicht groß. Dagegen ist der Einfluß einer übermäßigen Voreinströmung auf die Austauschverluste ziemlich bedeutend.<sup>1)</sup> Man sollte daher auf den Füllungsausgleich durch Verschiedenheit der Überdeckung ganz oder doch zum Teil verzichten und sich mit dem Ausgleich begnügen, welcher sich mit einem schätzungsweise einzuführenden, wesentlich kleineren Unterschied der Überdeckungen ergibt. Das ist um so eher zulässig, als die Bedeutung des Füllungsausgleichs, von einigen

<sup>1)</sup> Bei der Füllungsverstellung ausgeglichener Steuerungen mit verschiedenen Voreilwinkeln kommen zwar auch große Voreinströmungswinkel vor, jedoch, wenn die Erreichung absoluter Nullfüllungen erstrebt wird, nur für die kleinsten Füllungen und in Verbindung mit starker Drosselung beim Voreintritt, so daß der Dampf mit einer bei dem großen Voreinströmungswinkel erwünschten Verschleppung in den Zylinder eintritt mit der gleichen Wirkung wie ein kleinerer Voreinströmungswinkel mit größerer Öffnungsweite. Hier hat also der große Voreinströmungswinkel keine nennenswerten Nachteile.

wenigen Fällen abgesehen, gar nicht so groß ist, wie vielfach angenommen wird. Vgl. hierüber Art. 377 ÷ 379.

**329.** Wenn für den Auslaß ein Ausgleich verlangt wird, so kann derselbe bei den oben gemachten Annahmen (Art. 326, gemeinsames Auslaßexzenter für beide Zylinderseiten, zentrale Führungsrichtung des Exzenterstangenendpunktes) nicht sowohl für die Kompression als auch für den Voraustritt erreicht werden; man muß sich vielmehr mit der Erreichung des Ausgleichs für eine der beiden Steuerungsphasen begnügen oder zwischen den Anforderungen vermitteln und mit der Erreichung eines unvollständigen Ausgleichs für beide Steuerphasen zufrieden sein.

In der Regel wird die Kompression bevorzugt und verlangt, daß die Kompressionswege für Kurbel- und Deckelseite gleich werden; dadurch ist man gezwungen, die Vorausströmung so hinzunehmen, wie sie sich bei Erfüllung dieser Forderung ergibt. Von den verschiedenen Berechtigungsgraden der Forderung gleicher Kompressionswege für beide Zylinderseiten bei verschiedenen Maschinenarten handelt Art. 380.

Bezüglich der Forderung der Gleichheit der Vorausströmung gilt auch hier das in Art. 297 und 298 Gesagte.

**330.** Der Ausgleich für den Auslaß kann ebenso wie beim Einlaß bei zentraler Schubrichtung nur durch Verschiedenheit der Überdeckungen (hier der inneren Überdeckungen) erreicht werden. Wenn bei dem Ausgleich die Kompression bevorzugt wird, muß dafür gesorgt werden, daß der Vorausströmungswinkel auf der ungünstiger dastehenden Kurbelseite mindestens die erforderliche Größe erhält. Die Bestimmung des Vorausströmungswinkels möge mit Hilfe der Sehne des Vorausströmungsbogens nach Art. 4 ÷ 10 erfolgen. Man zieht dann (Fig. 122) die Deckungslinie AB für die Kurbelseite und von C aus eine Parallele zu AB als Deckungslinie für die Deckelseite.

Der Vorausströmungswinkel für die Deckelseite wird damit übermäßig groß. Da bei Zylindern mit Auslaß nach dem Kondensator der ökonomische Einfluß mäßig großer Abweichungen von dem günstigsten Kompressionsweg sehr gering ist, kann es eintreten, daß der durch den übermäßigen Vorausströmungswinkel der Deckelseite entstehende Verlust größer ist wie der Gewinn durch Kompressionsausgleich.

**331.** Für den Einlaß besteht beim Füllungsausgleich durch einfache Deckungsverschiedenheit außer der großen Ungleichheit der Voreinströmung noch eine weitere Schwierigkeit: die Öffnungsweite

$h_d$  der Deckelseite ist erheblich kleiner wie die Öffnungsweite  $h_k$  der Kurbelseite (Fig. 122 S. 183). Der Unterschied ist hier noch erheblich größer wie bei dem vollkommeneren Ausgleich mittelst getrennter Exzenter (Art. 301). Dort war auch durch Anwendung zweier Exzenter von verschiedener Exzentrizität die Möglichkeit gegeben, die Unterschiede zu beseitigen. Diese Möglichkeit besteht hier, weil nur ein Exzenter vorhanden ist, nicht.

Es gibt jedoch ein sehr einfaches Mittel, auf beiden Seiten gleiche Öffnungsweiten zu erreichen, nämlich die Verwendung einer sehr kurzen Exzenterstange. Diese hat, wie noch gezeigt werden wird, bei ausgeglichenen Steuerungen mit veränderlicher Füllung noch eine weitere wichtige Bedeutung für die gleichzeitige Erreichung der absoluten Nullfüllung (Art. 335).

Hier soll zunächst nur die Aufgabe behandelt werden, wie für unveränderliche Füllung die Stangenlänge zu wählen ist, wenn in den äußersten Lagen bei zentraler Führungsrichtung und Füllungsausgleich auf beiden Seiten gleich große Öffnungsweiten erreicht werden sollen.

Für kurze Exzenterstangen erhält man bei zentraler Führungsrichtung bekanntlich die Öffnungsweiten, wenn man mit der Exzenterstangenlänge  $l$  einen Kreis schlägt, welcher durch den Öffnungspunkt  $V$  bzw.  $V'$  und den Schließungspunkt  $D$  bzw.  $K$  geht (Fig. 122 S. 183), und von dem Schieberkreis parallel der Führungsrichtung nach dem Bogen herübermißt (vgl. u. a. Leist, Steuerungen 2. Aufl. S. 94 bis 96; Seemann, Die Müllerschen Schieberdiagramme 2. Aufl. S. 23; Schorch, Zeitschr. d. V. d. I. 1876 S. 403).

Auf der einen Seite wird die größte Öffnungsweite um die Pfeilhöhe des über der geradlinigen Deckungslinie entstehenden Bogens vergrößert, auf der anderen um die von der ersten etwas abweichende Pfeilhöhe vermindert. Man kann die Stangenlänge  $l$  durch eine einfache Rechnung so bestimmen, daß die beiden (in Fig. 122 gestrichelten) Bögen sich gerade berühren, also die Steuerorgane in der äußersten Öffnungslage gleich große Querschnitte freigeben. Für eine Füllung von 30 Prozent und einen deckelseitigen Voreinströmungswinkel von  $10^\circ$  wird für eine Pleuelstangenlänge  $L = 5 R$  die Exzenterstangenlänge  $l = 3,6 r$ .<sup>1)</sup> Einigermaßen gilt das Verhältnis  $l/r = 3,6$  bei  $L/R = 5$  auch noch für Füllungs- und Voreinströmungsverhältnisse, welche von den angegebenen mehr oder weniger abweichen.

<sup>1)</sup> Man beachte, daß für den später behandelten vollkommeneren Ausgleich mit geschränkter Führungsbahn das Verhältnis  $l/r$ , welches gleiche Öffnungsweiten ergibt, erheblich größer ist (Art. 361).

**332.** Es ist zu beachten (vgl. Leist S. 100), daß beim Öffnen der ungünstiger dastehenden Deckelseite das Exzentergetriebe die Strecklage passieren muß (gedrückte Stange beim Öffnen). Das ist bei dem normalen Schieberantrieb nicht der Fall. Es muß daher zwischen Schieber und Exzenterstange ein Umkehrhebel eingeschaltet werden oder bei direktem Antrieb ein Schieber mit innen abschneidenden Einlaßkanten (Kolbenschieber mit innerer Einströmung oder E-Schieber) angewandt werden (vgl. auch Art. 263 und Fig. 99 b u. d).

Wenn das nicht beachtet wird, werden die Ungleichheiten durch Anwendung der kurzen Exzenterstange noch vergrößert.

Man erkennt aus Fig. 122, daß bei zentraler Führungsrichtung nur die Ungleichheiten der Öffnungsweiten durch die kurze Exzenterstange behoben werden können, daß aber die Schwierigkeiten der ungleichen und für die Kurbelseite zu großen Voreinströmung bestehen bleiben. Wenn hier ebenso, wie das für lange Exzenterstangen empfohlen wurde (Art. 328), der Füllungsausgleich nur teilweise durchgeführt wird, werden die Bogen  $VZD$  und  $V'ZK$  flacher und damit das Verhältnis  $l/r$  größer.

**333.** Von größerer Bedeutung ist die kurze Exzenterstange für Steuerungen mit veränderlicher Füllung durch ein Stellexzenter. Man wird bei solchen Steuerungen bemüht sein, auch für andere Füllungen einen möglichst vollkommenen Ausgleich der Arbeiten auf beiden Zylinderseiten zu erzielen.

Um die sich hierbei ergebenden Schwierigkeiten zu zeigen, werde wieder auf die lange Exzenterstange mit zentraler Führungsbahn zurückgegriffen: Wird für eine mittlere Füllung der Füllungsausgleich durch verschieden große Überdeckungen herbeigeführt, so treten, weil die einmal gewählten Überdeckungen nun auch für andere Füllungen beibehalten werden müssen, für kleine Füllungen sehr große Ungleichheiten in der Arbeitsverteilung auf beiden Zylinderseiten ein. Das zeigt sich besonders bei den Leerlauffüllungen und vor allem bei Erreichung der absoluten Nullfüllung auf der einen Seite. Auf der Deckelseite wird die absolute Nullfüllung zuerst erreicht, und zwar wenn die Exzentrizität  $= e_d$  geworden ist. Dann öffnet der Schieber auf der Kurbelseite aber noch auf die Öffnungsweite  $e_d - e_k$  und läßt bedeutende Mengen Dampf ein, wie das in Fig. 123 durch die Strichelung der Öffnungssichel angedeutet ist.

Besonders bei Einzylindermaschinen mit Kondensation wird wegen der relativ großen Arbeitsfähigkeit des in den schädlichen Raum

eingetretenen Dampfes die Arbeitsverteilung eine sehr ungleichmäßige bei kleinen Füllungen sein, wenn bei normaler Füllung der Ausgleich durch einfache Überdeckungsverschiedenheit herbeigeführt ist.

**334.** Die Veränderungen, welche die Füllungsverhältnisse und vor allem die Öffnungsweitenverhältnisse bei langer, zentral geführter Exzenterstange und Ausgleich durch Überdeckung erfahren, treten besonders deutlich in dem Müller-Seemannschen Schieberdiagramm<sup>1)</sup> mit veränderter Kolbenweglinie hervor (Fig. 123).

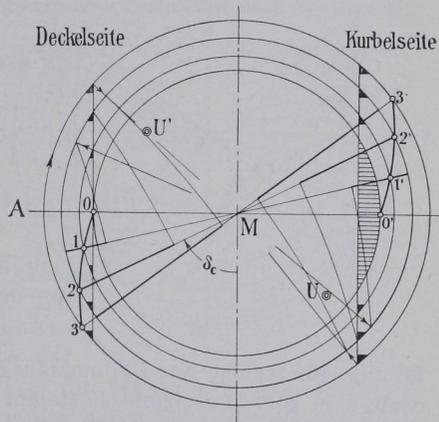
Dasselbe ist mit der Kolbenweglinie 22' für die gleichen Bedingungen am Einlaß aufgetragen wie Fig. 122. Dann ist unter Annahme eines passenden Mittelpunktes U für das Drehexzenter die Scheitellinie 0 1 2 3 gezeichnet. Dabei ist, nicht ganz ohne Willkür, aber doch für die vorliegende Betrachtung zweckmäßig, auf der Deckelseite die Kurve so gewählt, daß sie bei dem Voreilwinkel  $90^\circ$  in den Deckungskreis im Punkte 0 einläuft.<sup>2)</sup>

Wenn, wie das hier abweichend von den bisherigen Darstellungen dieser Anleitung geschehen ist, die Öffnungsweiten für die Deckel- und Kurbelseite auf verschiedenen Seiten des Diagramms (einander gegenüber liegend) verzeichnet sind, muß die Scheitellinie, obwohl sie bei Vorhandensein nur

eines Exzenters nur einmal in der Konstruktion auftritt, im Diagramm zweimal verzeichnet werden. Die Scheitellinie 0' 1' 2' 3' liegt dabei der Scheitellinie 0 1 2 3 diametral gegenüber.

Man erkennt, daß mit Erreichung der absoluten Nullfüllung auf der Deckelseite das Steuerorgan auf der Kurbelseite noch weit geöffnet wird und eine namhafte Füllung ergibt. Die Arbeitsverteilung wird bei abnehmender Füllung trotz des bei der normalen Füllung

Fig. 123.



<sup>1)</sup> Die Müllerschen Schieberdiagramme von Alfred Seemann, 2. Auflage, München 1906.

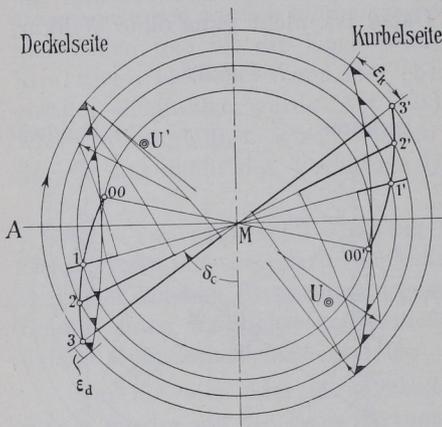
<sup>2)</sup> Das ist gleichbedeutend mit dem Zusammenfallen von einfacher Nullfüllung und absoluter Nullfüllung.

bestehenden Ausgleichs so ungleich, daß man besser tut, bei Steuerungen für veränderliche Füllung und großer Exzenterstangenlänge von dem Füllungsausgleich durch verschiedene Überdeckung ganz abzusehen.

Kurze Exzenterstange mit zentraler Schubrichtung für veränderliche Füllung.

**335.** Durch Einführung einer ganz kurzen Exzenterstange (bei den Bedingungen des Art. 331 gleich dem 3,6fachen derjenigen Exzentrizität, bei welcher der Füllungsausgleich erzielt werden soll) verschwinden die Schwierigkeiten, die infolge der ungleich großen

Fig. 124.



Überdeckung für die kleinsten Füllungen, insbesondere die absolute Nullfüllung, bei langer Exzenterstange bestehen. Die Überdeckung (welche für allgemeine Fälle so zu definieren ist wie in Art. 356) wird auf beiden Seiten gleich und damit auch die absolute Nullfüllung gleichzeitig auf beiden Seiten erreicht.

Bei kleinen Füllungsschwinden auch mehr und mehr die Ungleichheiten in den Voreinstromungswinkeln auf beiden Seiten, welche bei der Haupt-

füllung, für welche der Füllungsausgleich gefordert wird, bei kurzer Stange in gleicher Größe bestehen bleiben wie bei langer und bei größeren noch weiter zunehmen.

In Fig. 124 ist für den vorliegenden Fall das Müller-Seemannsche Steuerungsdiagramm dargestellt, und zwar für vier Füllungen: für die ausgeglichene Füllung (2), für die absolute Nullfüllung (00), eine dazwischen liegende (1) und eine verhältnismäßig große (3) Füllung. Wie das Ausmaß der paarweise zusammengehörigen (stärker ausgezogenen) Füllungswege zeigt, ist der Füllungsausgleich bei allen Füllungen ein sehr guter; dagegen sind die Voreinstromungen bei größter Füllung so ungleich (siehe die Einschriften  $\varepsilon_d$  und  $\varepsilon_k$  für diese Füllung), daß sie kaum zugelassen werden können.

Auf den Fall soll nicht näher eingegangen werden, da der nachstehend behandelte