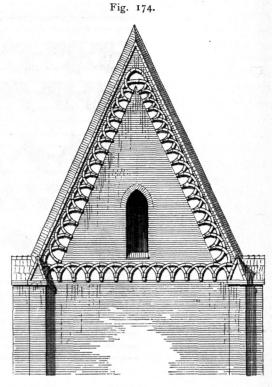
so zeichnen wir es auf diesem Blatte auf, und damit es den Dienern Gottes unversehrt erhalten bleibe, so bestätigen wir es ihnen mit dem Bann der heiligen Apostel Petrus und Paulus und mit der Gewalt der heiligen römischen Kirche und nicht minder mit dem Vorrecht, das unserer Niedrigkeit zukommt. Allen aber, die vorgenanntem Ort Gutes erweisen und ihn selbst, wie auch feine Rechte vor Unrecht schützen, möge Gnade und Friede im jetzigen Leben gewährt und auch auf sie im zukünftigen ewigen Leben herabgefleht werden. Die aber, die in böfer Absicht verwirren und entweder sie an ihrer Ruhe oder ihrem Vorteil schädigen wollen, die sollen, wenn sie nicht würdigen Ersatz für ihr Tun leisten, felbst fo, wie ich sterblich bin, und wie das. Wachs vor dem Angesicht des Feuers zerfliesst, fern vom Angesicht Gottes mit den Sündern in Ewigkeit untergehen. Amen.

Zeugen dieser Amtshandlung find: Walo, der Havelberger Bischof; Wolmar, Bischof von Magdeburg; Sifrid, der Nienburger Abt; Roker, Präpositus der Domkirche; Heidenrich, Präpositus von Halle; Gunterus, von Gottesgenade Präpofitus; Hupert, der Havelberger Präpositus; Reiner, Präpositus von Liezeka; Sifrid, Dekan; Heinrich, Präpositus der St. Sebastianskirche; Balderam, Präpositus der St. Marienkirche; Albert, Gero, Konrad, Ulrich und Konrad, Kanoniker der Magdeburger Kirche. Von den Laien, Markgraf Otto von Brandenburg, mit seinen Söhnen Otto und Heinrich; Burchard, Burggraf von Magdeburg; Theodorich von Wichmannsdorp; Sifrid, Burggraf von Arneborch; Bruno von Siersleve; Bruno von Gersleve; von den Ministerialen Heinrich von Jerichow von der Magdeburger Kirche mit seinem Sohn Albert und seinem Bruder Rudolf; Konrad, Skultetus von Magdeburg; Richard und Konrad von Alsleve, und noch mehrere andere.

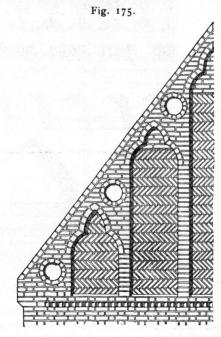
Gegeben aber ist dies in der Stadt Magdeburg im Jahre der Fleischwerdung des Herrn 1172, Epakte 23, in der zweiten Indiktion, Concurrente 4, als der glorreiche Herr Friedrich Römischer Kaiser, immer ruhmreich, war. Heil. Amen.]

Man wirft ein, es gehe aus diefer Urkunde keineswegs hervor, dass die heute stehenden beiden Kirchen noch diejenigen seien, von denen die Urkunden sprächen. Dies ist richtig; allein solches trifft sast bei sämtlichen Urkunden in Hinsicht auf Bauten zu, und so könnte man überhaupt keine Zeitbestimmung der Bauwerke aufstellen. Denn so, wie der Bericht des Gervasius über



Südgiebel der Franziskanerkirche zu Krakau ⁵⁵).

1/200 w. Gr.



Westgiebel der Klosterkirche zu Lehnin 48).

1/100 w. Gr.