

## XIV.

### Ein Beitrag zur Elektrodynamik.

(Aus Poggendorff's Annalen der Physik und Chemie, Bd. CXXXI.)

Der Königlichen Societät erlaube ich mir eine Bemerkung mitzutheilen, welche die Theorie der Electricität und des Magnetismus mit der des Lichts und der strahlenden Wärme in einen nahen Zusammenhang bringt. Ich habe gefunden, dass die elektrodynamischen Wirkungen galvanischer Ströme sich erklären lassen, wenn man annimmt, dass die Wirkung einer elektrischen Masse auf die übrigen nicht momentan geschieht, sondern sich mit einer constanten (der Lichtgeschwindigkeit innerhalb der Grenzen der Beobachtungsfehler gleichen) Geschwindigkeit zu ihnen fortpflanzt. Die Differentialgleichung für die Fortpflanzung der elektrischen Kraft wird bei dieser Annahme dieselbe, wie die für die Fortpflanzung des Lichts und der strahlenden Wärme.

Es seien  $S$  und  $S'$  zwei von constanten galvanischen Strömen durchflossene und gegen einander nicht bewegte Leiter,  $\varepsilon$  sei ein elektrisches Massentheilchen im Leiter  $S$ , welches sich zur Zeit  $t$  im Punkte  $(x, y, z)$  befinde,  $\varepsilon'$  ein elektrisches Massentheilchen von  $S'$  und befinde sich zur Zeit  $t$  im Punkte  $(x', y', z')$ . Ueber die Bewegung der elektrischen Massentheilchen, welche in jedem Leitertheilchen für die positiv und negativ elektrischen entgegengesetzt ist, mache ich die Voraussetzung, dass sie in jedem Augenblicke so vertheilt sind, dass die Summen

$$\Sigma \varepsilon f(x, y, z), \Sigma \varepsilon' f(x', y', z')$$

über sämmtliche Massentheilchen der Leiter ausgedehnt gegen dieselben Summen, wenn sie nur über die positiv elektrischen oder nur über die negativ elektrischen Massentheilchen ausgedehnt werden, vernachlässigt werden dürfen, sobald die Function  $f$  und ihre Differentialquotienten stetig sind.

Diese Voraussetzung kann auf sehr mannigfaltige Weise erfüllt werden. Nimmt man z. B. an, dass die Leiter in den kleinsten Theilen krystallinisch sind, so dass sich dieselbe relative Vertheilung der

Elektricitäten in bestimmten gegen die Dimensionen der Leiter unendlich kleinen Abständen periodisch wiederholt, so sind, wenn  $\beta$  die Länge einer solchen Periode bezeichnet, jene Summen unendlich klein, wie  $c\beta^n$ , wenn  $f$  und ihre Derivirten bis zur  $(n - 1)$ ten Ordnung stetig sind, und unendlich klein wie  $e^{-\frac{c}{\beta}}$ , wenn sie sämmtlich stetig sind.

**Erfahrungsmässiges Gesetz der elektrodynamischen Wirkungen.**

Sind die specifischen Stromintensitäten nach mechanischem Mass zur Zeit  $t$  im Punkte  $(x, y, z)$  parallel den drei Axen  $u, v, w$ , und im Punkte  $(x', y', z')$   $u', v', w'$ , und bezeichnet  $r$  die Entfernung beider Punkte,  $c$  die von Kohlrausch und Weber bestimmte Constante, so ist der Erfahrung nach das Potential der von  $S$  auf  $S'$  ausgeübten Kräfte

$$-\frac{2}{cc} \iint \frac{uu' + vv' + ww'}{r} dS dS',$$

dieses Integral über sämmtliche Elemente  $dS$  und  $dS'$  der Leiter  $S$  und  $S'$  ausgedehnt. Führt man statt der specifischen Stromintensitäten die Producte aus den Geschwindigkeiten in die specifischen Dichtigkeiten und dann für die Producte aus diesen in die Volumelemente die in ihnen enthaltenen Massen ein, so geht dieser Ausdruck über in

$$\Sigma \Sigma \frac{\varepsilon \varepsilon'}{cc} \frac{1}{r} \frac{dd'(r^2)}{dt dt}$$

wenn die Aenderung von  $r^2$  während der Zeit  $dt$ , welche von der Bewegung von  $\varepsilon$  herrührt, durch  $d$ , und die von der Bewegung von  $\varepsilon'$  herrührende durch  $d'$  bezeichnet wird.

Dieser Ausdruck kann durch Hinwegnahme von

$$\frac{d \Sigma \Sigma \frac{\varepsilon \varepsilon'}{cc} \frac{1}{r} \frac{d'(r^2)}{dt}}{dt}$$

welches durch die Summirung nach  $\varepsilon$  verschwindet, in

$$-\Sigma \Sigma \frac{\varepsilon \varepsilon'}{cc} \frac{d\left(\frac{1}{r}\right)}{dt} \frac{d'(r^2)}{dt}$$

und dieses wieder durch Addition von

$$\frac{d' \Sigma \Sigma \frac{\varepsilon \varepsilon'}{cc} r r \frac{d\left(\frac{1}{r}\right)}{dt}}{dt}$$

welches durch die Summation nach  $\varepsilon'$  Null wird, in

$$\Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \frac{rr}{cc} \frac{dd'}{dt dt} \left( \frac{1}{r} \right)$$

verwandelt werden.

#### Ableitung dieses Gesetzes aus der neuen Theorie.

Nach der bisherigen Annahme über die elektrostatische Wirkung wird die Potentialfunction  $U$  beliebig vertheilter elektrischer Massen, wenn  $\varrho$  ihre Dichtigkeit im Punkte  $(x, y, z)$  bezeichnet, durch die Bedingung

$$\frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} - 4\pi\varrho = 0,$$

und durch die Bedingung, dass  $U$  stetig und in unendlicher Entfernung von wirkenden Massen constant sei, bestimmt. Ein particulares Integral der Gleichung

$$\frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} = 0,$$

welches überall ausser dem Punkte  $(x', y', z')$  stetig bleibt, ist

$$\frac{f(t)}{r}$$

und diese Function bildet die vom Punkte  $(x', y', z')$  aus erzeugte Potentialfunction, wenn sich in demselben zur Zeit  $t$  die Masse  $-f(t)$  befindet.

Statt dessen nehme ich nun an, dass die Potentialfunction  $U$  durch die Bedingung

$$\frac{\partial^2 U}{\partial t^2} - \alpha\alpha \left( \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} \right) + \alpha\alpha 4\pi\varrho = 0$$

bestimmt wird, so dass die vom Punkte  $(x', y', z')$  aus erzeugte Potentialfunction, wenn sich in demselben zur Zeit  $t$  die Masse  $-f(t)$  befindet,

$$= \frac{f\left(t - \frac{r}{\alpha}\right)}{r}$$

wird.

Bezeichnet man die Coordinaten der Masse  $\varepsilon$  zur Zeit  $t$  durch  $x_t, y_t, z_t$ , und die der Masse  $\varepsilon'$  zur Zeit  $t'$  durch  $x'_t, y'_t, z'_t$ , und setzt zur Abkürzung

$$\left( (x_t - x'_t)^2 + (y_t - y'_t)^2 + (z_t - z'_t)^2 \right)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{r(t, t')} = F(t, t'),$$

so wird nach dieser Annahme das Potential von  $\varepsilon$  auf  $\varepsilon'$  zur Zeit  $t$

$$= -\varepsilon\varepsilon' F\left(t - \frac{r}{\alpha}, t\right).$$

Das Potential der von sämtlichen Massen  $\varepsilon$  des Leiters  $S$  auf die Massen  $\varepsilon'$  des Leiters  $S'$  von der Zeit 0 bis zur Zeit  $t$  ausgeübten Kräfte wird daher

$$P = - \int_0^t \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' F\left(\tau - \frac{r}{\alpha}, \tau\right) d\tau,$$

die Summen über sämtliche Massen beider Leiter ausgedehnt.

Da die Bewegung für entgegengesetzt elektrische Massen in jedem Leitertheilchen entgegengesetzt ist, so erlangt die Function  $F(t, t')$  durch die Derivation nach  $t$  die Eigenschaft, mit  $\varepsilon$ , und durch die Derivation nach  $t'$  die Eigenschaft, mit  $\varepsilon'$  ihr Zeichen zu ändern. Bei der vorausgesetzten Vertheilung der Elektricitäten wird daher, wenn man die Derivationen nach  $t$  durch obere und nach  $t'$  durch untere Accente bezeichnet,  $\Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' F_{n'}^{(n)}(\tau, \tau)$ , über sämtliche elektrische Massen ausgedehnt, nur dann nicht unendlich klein gegen die über die elektrischen Massen einer Art erstreckte Summe, wenn  $n$  und  $n'$  beide ungerade sind.

Man nehme nun an, dass die elektrischen Massen während der Fortpflanzungszeit der Kraft von einem Leiter zum anderen nur einen sehr kleinen Weg zurücklegen, und betrachte die Wirkung während eines Zeitraums, gegen welchen die Fortpflanzungszeit verschwindet. In dem Ausdrücke von  $P$  kann man dann zunächst

$$F\left(\tau - \frac{r}{\alpha}, \tau\right)$$

durch

$$F\left(\tau - \frac{r}{\alpha}, \tau\right) - F(\tau, \tau) = - \int_0^{\frac{r}{\alpha}} F'(\tau - \sigma, \tau) d\sigma$$

ersetzen, da  $\Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' F(\tau, \tau)$  vernachlässigt werden darf. Man erhält dadurch

$$P = \int_0^t d\tau \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \int_0^{\frac{r}{\alpha}} F'(\tau - \sigma, \tau) d\sigma,$$

oder wenn man die Ordnung der Integrationen umkehrt und  $\tau + \sigma$  für  $\tau$  setzt,

$$P = \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \int_0^{\frac{r}{\alpha}} d\sigma \int_{-\sigma}^{t-\sigma} d\tau F'(\tau, \tau + \sigma).$$

Verwandelt man die Grenzen des innern Integrals in 0 und  $t$ , so wird dadurch an der obern Grenze der Ausdruck

$$H(t) = \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \int_0^{\frac{r}{\alpha}} d\sigma \int_{-\sigma}^0 d\tau F'(t + \tau, t + \tau + \sigma)$$

hinzugefügt, und an der untern Grenze der Werth dieses Ausdrucks für  $t = 0$  hinweggenommen. Man hat also

$$P = \int_0^t d\tau \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \int_0^{\frac{r}{\alpha}} d\sigma F'(\tau, \tau + \sigma) - H(t) + H(0).$$

In diesem Ausdruck kann man  $F'(\tau, \tau + \sigma)$  durch  $F'(\tau, \tau + \sigma) - F'(\tau, \tau)$  ersetzen, da

$$\Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \frac{r}{\alpha} F'(\tau, \tau)$$

vernachlässigt werden darf. Man erhält dadurch als Factor von  $\varepsilon \varepsilon'$  einen Ausdruck, der sowohl mit  $\varepsilon$  als mit  $\varepsilon'$  sein Zeichen ändert, so dass sich bei den Summationen die Glieder nicht gegen einander aufheben, und unendlich kleine Bruchtheile der einzelnen Glieder vernachlässigt werden dürfen. Es ergibt sich daher, indem man

$$F'(\tau, \tau + \sigma) - F'(\tau, \tau) \text{ durch } \sigma \frac{d d' \left( \frac{1}{r} \right)}{d\tau d\tau}$$

ersetzt und die Integration nach  $\sigma$  ausführt, bis auf einen zu vernachlässigenden Bruchtheil

$$P = \int_0^t \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \frac{r r}{2 \alpha \alpha} \frac{d d' \left( \frac{1}{r} \right)}{d\tau d\tau} d\tau - H(t) + H(0).$$

Es ist leicht zu sehen, dass  $H(t)$  und  $H(0)$  vernachlässigt werden dürfen; denn es ist

$$F'(t + \tau, t + \tau + \sigma) = \frac{d \left( \frac{1}{r} \right)}{dt} + \frac{d^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{dt^2} \tau + \frac{d d' \left( \frac{1}{r} \right)}{dt dt} (\tau + \sigma) + \dots,$$

folglich:

$$H(t) = \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \left( \frac{r r}{2 \alpha \alpha} \frac{d \left( \frac{1}{r} \right)}{dt} - \frac{r^3}{6 \alpha^3} \frac{d^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{dt^2} + \frac{r^3}{6 \alpha^3} \frac{d d' \left( \frac{1}{r} \right)}{dt dt} + \dots \right).$$

Hierin aber ist nur das erste Glied des Factors von  $\varepsilon \varepsilon'$  mit dem Factor in dem ersten Bestandtheile von  $P$  von gleicher Ordnung, und dieses liefert wegen der Summation nach  $\varepsilon'$  nur einen zu vernachlässigenden Bruchtheil desselben.

Der Werth von  $P$ , welcher sich aus unserer Theorie ergibt, stimmt mit dem erfahrungsmässigen

$$P = \int_0^t \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' \frac{r r'}{c c} \frac{d d'}{d \tau d \tau} d \tau$$

überein, wenn man  $\alpha \alpha = \frac{1}{2} c c$  annimmt.

Nach der Bestimmung von Weber und Kohlrausch ist

$$c = 439450 \cdot 10^6 \frac{\text{Millimeter}}{\text{Secunde}}$$

woraus sich  $\alpha$  zu 41949 geographischen Meilen in der Secunde ergibt, während für die Lichtgeschwindigkeit von Busch aus Bradley's Aberrationsbeobachtungen 41994 Meilen, und von Fizeau durch directe Messung 41882 Meilen gefunden worden sind.

Dieser Aufsatz wurde von Riemann der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen am 10. Februar 1858 überreicht, wie aus einer dem Titel des Manuscriptes hinzugefügten Bemerkung des damaligen Secretärs der Gesellschaft hervorgeht, später aber wieder zurückgezogen. Nachdem der Aufsatz nach Riemann's Tode veröffentlicht worden war, wurde er durch Clausius (Poggendorffs Annalen Bd. CXXXV p. 606) einer Kritik unterworfen, deren wesentlichster Einwand in Folgendem besteht:

Nach den Voraussetzungen hat die Summe:

$$P = - \int_0^t \Sigma \Sigma \varepsilon \varepsilon' F \left( \tau - \frac{r}{\alpha}, \tau \right) d \tau$$

einen verschwindend kleinen Werth. Die Operation, vermöge deren später für dieselbe ein nicht verschwindend kleiner Werth gefunden wird, muss daher einen Irrthum enthalten, den Clausius in der Ausführung einer unberechtigten Umkehrung der Integrationsfolge findet.

Der Einwand scheint mir begründet und ich bin mit Clausius der Meinung, dass Riemann sich denselben selbst gemacht und deshalb die Arbeit vor der Publication zurückgezogen hat.

Obwohl damit der wesentlichste Inhalt der Riemann'schen Deduction dahinfallen würde, habe ich mich doch zur Aufnahme dieses Aufsatzes in die vorliegende Sammlung entschlossen, weil ich nicht zu entscheiden wagte, ob er nicht doch noch Keime zu weiteren fruchtbaren Gedanken über diese höchst interessante Frage enthält.

W.